

kommer til at betale de 250 mio. kr., det her koster? Det gør landbruget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare meddele Det Konservative Folkeparti og Venstre, som står her i dag og påstår, at de vil hjælpe landbruget, men alligevel vil stemme imod dette lovforslag, som lægger loft over grundskylden, der ellers kunne stige til det tredobbelte for en del landmænd her i landet, at hvis de to partier vil køre friløb her og gå imod det loft, skal Enhedslisten straks tage kontakt til forligspartierne og søge om at blive friholdt fra aftalen på dette punkt. Vi står nemlig ikke model til, at Venstre og De Konservative kører friløb her, så jeg vil gerne have at vide:

Vil Venstre og De Konservative stemme for det loft, eller vil Venstre og De Konservative tage ansvaret for, at der muligvis ikke bliver noget loft, og at nogle landmænd dermed kommer op på det tredobbelte i grundskyld?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne spørge De Konservative, om man er enig i, at tilskud til landbruget kapitaliseres i jordprisstigninger, og at en mindre skattebetaling altid vil kapitaliseres i jordprisstigninger, eller om heller ikke De Konservative mener, at markedsøkonomien overhovedet fungerer i Danmark.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Til hr. Frank Aaen kan jeg klart sige, at jeg forventer, at vi under udvalgsbehandlingen stiller ændringsforslag, og hvis det bliver stemt igennem, stemmer vi selvfølgelig for lovforslaget. Vi tager stilling på det tidspunkt, hvor vi har set, om vores ændringsforslag bliver forkastet eller ej, så enkelt er det, og da hr. Frank Aaen har lyst til at hjælpe landbruget så meget, kan han jo stemme for det ændringsforslag, vi kommer med. Så må hr. Frank Aaen såmænd godt slippe for at stemme for det endelige forslag.

Til SF kan jeg sige, at den tro, at alle tilskud kapitaliseres, ikke er korrekt, og jordpriserne bliver tvunget op af en stribe lovforslag, vi har vedtaget på bl.a. miljøområdet. Hvis man skulle følge hr. Touborgs eksempel her, er det jo nu blevet vedtaget, at der skal lægges en stor afgift på sodavand, og vil det så sige, at så falder priserne? Jeg tror sandelig, sodavand bliver dyrere,

fordi man lægger skat på. Så det er ikke skatten, der er årsag til, at ting bliver dyrere. Det er kun SF, der tror det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg har medgivet, at spørgsmålet om antal dyrenheder absolut har noget at gøre med jordprisstigningerne, men jeg vil bare stilfærdigt spørge hr. Henning Grove: Har De Konservative stemt for eller imod Vandmiljøplan II og lignende miljøtiltag?

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Jamen det er da rigtigt, at vi har stemt for den, for vi vil gerne have et godt miljø, ingen diskussion om det. Men hvad har det med sagen her at gøre?

Det er jo ikke mig, der påstår, at et fald i jordskatterne øger jordpriserne. Det er hr. Touborg, og hvis hr. Touborg erkender, at de ting, vi laver her, koster landbruget betydelige summer, og at der skal købe mere jord, var den bedste måde at hjælpe landbruget på jo at tage jordskatterne væk, for så får de råd til hele miljøplanen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er selvfølgelig ikke tilfreds med det tilsagn, der kom før om, at De Konservative i sidste ende vil stemme for lovforslaget, også selv om deres ændringsforslag bliver nedstemt, så jeg vil bare spørge hr. Henning Grove: Er det en holdning, der er afstemt med Venstre, eller kører De Konservative sololøb på det område? Det synes jeg er interessant for os at vide, for vi har jo set, at Venstre og De Konservative kørte et meget tæt parløb i hele finanslovsforløbet. Men er det her enegang af Det Konservative Folkeparti, eller er det en fællesopfattelse?

Henning Grove (KF):

Jeg står her på denne talerstol som konservativ ordfører og udtaler mig for Det Konservative Folkeparti.

Formanden:

Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Det spørgsmål, vi behandler på dette punkt i aften, er vel det spørgsmål, jeg i mit lange landmandsliv har hørt mest om, når jeg har været til