

møde hos den største landboorganisation i Danmark.

Efter min opfattelse er der gennem årenes løb brugt alt, alt, alt for mange kræfter på det forholdsvis lille problem, der er tale om, og derfor kan jeg godt beklage, at den største landboorganisation har lagt så mange kræfter i sagen. Jeg vil sige det på den måde, at hvis jeg ikke som landmand i de 35 år, jeg har været selvstændig, havde haft større økonomiske problemer end grundskatten, skulle jeg aldrig nogen sinde have klaget, så jeg synes, det er noget af et fejlskud, at man har anvendt så mange kræfter på det problem; men sådan er det altså.

Ved nedsættelse eller fjernelse af grundskatten er der to forhold, jeg mener, man skal tage højde for og tage i betragtning. Det ene er, at hvis man strammer de bånd, som er gældende i dag, er det klart sådan, at man griber ind i det kommunale selvstyre – ikke med det forslag, der ligger her, fordi det bliver jo vedtaget, efter at de kommunale budgetter er vedtaget, og er kun gældende for 1 år. Men hvis vi snakker permanent stramning af båndet eller afskaffelse af grundskatten, er det et indgreb i det kommunale selvstyre, fordi det jo samtidig betyder, at man afskærer kommunerne fra at få skatteindkomster herfra. Venstres ordfører erkendte jo også tidligere her fra talerstolen, at sådan er det.

Det andet forhold, som jeg finder har stor betydning, er, at hvis man afskaffer grundskatten, vil man uvægerlig få en jordprisstigning, for sådan er markedsmekanismen. Det er indlysende, at med en øget hektarstøtte får vi en højere jordprisstigning, og en mindsket hektarstøtte vil påvirke priserne i nedadgående retning. Ophæver vi grundskatten, så det bliver billigere at drive landbrug, bliver der mere plads til en højere jordpris, og det er lidt imponerende, at der overhovedet er nogen liberale, der vil benægte, at sådan virker markedsmekanismen. Men det er der åbenbart nogle der vil, og det er da i hvert fald interessant.

Men jeg vil godt sige, at der er ét forhold, der taler den anden vej, og det er, at to landmænd, som bor i to nabokommuner, kan have utrolig stor forskel på, hvad de må betale i grundskat. Det kan jeg godt se er et retfærdighedsproblem, men man er jo nødt til at opveje fordele og ulemper, og for SF at se er det sådan, at ulemperne ved at afskaffe grundskatten er større end fordelene. Derfor vil SF stemme for forslaget, som det ligger her, men vi er i øvrigt ikke tilhængere af, at man afskaffer grundskatten.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Nu sagde hr. Kristen Touborg, at det faktisk kun var de store organisationer, der var utilfredse med finanslovforslaget i det hele taget. Men familiebrugenes formand siger, at det forlig, der er lavet, og som hr. Kristen Touborg står bag, bl.a. med dette lovforslag, vender den tunge ende nedad. Der bliver ringere afskrivninger for lavere selskabsskat, man ødelægger sygeafløser- og vikarordningen, og man hindrer læplantning. Jo, det er et rigtigt godt forlig, der er blevet lavet her.

Det er ikke bare jordskatten, der betyder noget for landbruget, men også alle de andre ting. I alt omkring 600 mio. kr. forringer man med, og det rammer også i stor udstrækning de små selvstændige landmænd, så jeg må sige til hr. Kristen Touborg, at landbruget bliver virkelig ramt af det forlig, der er indgået mellem regeringen og de røde partier.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Der er to ting, jeg godt vil spørge hr. Kristen Touborg om, og det med de røde partier, jeg lige hørte, vender jeg tilbage til senere.

Hr. Kristen Touborg vil gerne have en bekræftelse af, at grundskatter i almindelighed og for landbruget i særdeleshed ikke er noget som helst udtryk for, om der er nogen indtægt eller indtjening til at betale den med. Det var det første.

Det andet synes jeg er ganske væsentligt. Hvad Enhedslisten gør i denne sammenhæng, er jeg nærmest bedøvende ligeglad med, men for SF's vedkommende må jeg sige, at jeg går helt ud fra, at SF overholder det finanslovforlig, der er indgået mellem regeringen, SF og CD, og så kan Enhedslisten jo være med eller ikke være med. Det demonstrerer bare lidt om, hvor gode de er til at lave forlig.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Først til hr. Ebbe Kalnæs om det første spørgsmål, for jeg føler, det var det eneste, der egentlig var rettet til mig.

Jeg vil godt sige, at naturligvis er det rigtigt, at der skal betales grundskat, uanset om man har en indkomst. Men jeg synes, hr. Ebbe Kalnæs glemte at komme ind på, at for det første er skatten fradragsberettiget, og for det andet har vi i landbruget en rimelig god skatteordning. Vi