

Frank Aaen (EL):

Jeg har jo nogle gange i debatten prøvet at få afklaret, om Venstre ville stemme for et loft over grundskylden på 12 promille eller ville stemme for, at grundskyldpromillen for landbruget i nogle kommuner kunne komme op på 24 og dermed en tredobling i forhold til indeværende år. Det er ikke lykkedes at få et klart svar fra Venstre på det spørgsmål. Vi må vente til en anden dag.

Jeg vil godt sige, at for Enhedslistens vedkommende er vi tilhængere af mere grundskyld, for vi har nemlig gjort den iagttagelse, at jo mere jord man ejer, og jo dyrere jord man ejer, jo rigere er man, og jo mere tjener man. Det er en af de mest socialt fornuftige skatter, man overhovedet kan opdrive på denne jord, og derfor er vi tilhængere af højere grundskyld og til gengæld lavere personskatter. Det er vores tilgang til det her.

Så er det spørgsmål, der må stilles, naturligvis, hvorfor Enhedslisten går ind for et loft på 12 promille. Det gør vi, fordi vi dog har lagt mærke til, at i år er den 8 promille, næste år er den 12 promille, og det er dog en fremgang. Det gør vi også, fordi vi dog synes, at det at gå fra 8 promille til 24 promille – som Venstre måske vil støtte, jeg ved det ikke – hvilket er en tredobling af grundskylden på et år, dog er lige i overkanten. Så er vi sådan set indstillet på, at det behøver man ikke at gøre, vi vil godt vente lidt, inden vi kommer helt derop.

Så vil vi også notere os, at kommunerne jo får pengene. De kommuner, hvor dette loft har en virkning på indtægterne, får nøjagtig det, de mister, og det vil sige, at kommunerne ikke kommer til at betale. Det er vi også meget tilfredse med.

Endvidere er vi meget tilfredse med, at en del af finansieringen, hvad angår statskassen, som jo skal betale de penge, det koster, bl.a. tages fra landbruget ved f.eks. at øge vægtafgiften for visse traktorer og andre forslag. Det er vi også tilfredse med.

Da det så samtidig kun er midlertidigt, nemlig et år, så synes vi samlet set, at det ser meget fornuftigt ud, og derfor støtter Enhedslisten for det her ene år et løft fra 8 promille til 12 promille, men vi vil ikke love, at vi ikke næste år vil prøve at få promillen endnu højere op.

Men jeg kan forstå – måske, jeg ved det ikke – at Venstre synes, at allerede i 2001 skal nogle landmænd have en promille på 24. Det er så Venstres afgørelse.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Nu skal man jo stille spørgsmål til ordføreren, uanset debatten godt ligesom kan komme til at køre sådan lidt i parallelle spor i forhold til det, det drejer sig om.

Jeg vil alligevel stille hr. Frank Aaen dette spørgsmål: Hr. Frank Aaen påstår, at man er rig, fordi man har dyr jord, men er det helt umuligt for hr. Frank Aaen at forestille sig den situation, at nogle kan lande på et stykke jord tidligt i deres tilværelse, det er ikke særlig dyrt, indtægten er lav, man bygger sit eget hus – nu tager jeg det ud fra en bred betragtning – man har tænkt sig at bo der, man har ikke tænkt sig at hæve nogen form for gevinst? Kan man ernære sig af jord eller mursten, jeg mener sådan ernære sig rigtigt af det, leve af det, spise det?

Det, der er det afgørende, er vel, om man, når man er på den plads, skal skubbes væk, fordi det fik værdi på grund af en samfundsudvikling, eller om man i det mindste kunne vente, til pengene kom til overfladen og var til stede.

Der er masser af mennesker i dette land med meget små indtægter, som er kommet i den situation, ikke mindst pensionister.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Jeg synes, det var en meget interessant tale, hr. Frank Aaen holdt for os her i aften. En tredobling af jordskatterne er dog alt for meget, så derfor synes hr. Frank Aaen, at 12 promille er en passende stigning første gang. Vil det sige, at det er Enhedslisten, der har fået de 12 promille igennem?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, men vi har skrevet under på det, fordi vi fik forelagt det synspunkt, at nogle landmænd i Frederikssund Kommune – for bare at tage det eksempel – kunne blive udsat for, at deres grundskyld på et år skulle stige fra 8 til 24 promille, og vi nikkede til, at det måske var lige voldsomt nok.

Det er vi åbenbart mere bekymrede over, end f.eks. V og K er. O.k., vi fik K slæbt til trug til sidst, men vi har stadig væk ikke hørt, om Venstre vil være indstillet på at sikre, at bonden oppe i Frederikssund ikke lige pludselig får tredoblet sin grundskyld.

Så vil jeg i øvrigt sige til hr. Ebbe Kalnæs, at jeg er helt enig i beskrivelsen. Derfor er der hel-