

Spm. nr. S 394

Til udenrigsministeren (7/11 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvorfor mener ministeren, det om nogle år vil være muligt at underskrive en konvention, der udraderer den danske folkekirke, og kan ministeren bekræfte, at det vil være i strid med grundloven at ophæve den danske folkekirkes fortrinsstilling?«

Svar (17/11 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Regeringen har ikke til hensigt at undertegne nogen konvention, der udraderer den danske folkekirke.

Jeg går ud fra, at spørgeren tænker på den 12. tillægsprotokol til den Europæiske Menneskerettighedskonvention, som blev åbnet for undertegnelse på Europarådets ministerkonference den 4. november i år.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention forbyder i artikel 14 diskrimination i forbindelse med udøvelsen af de rettigheder, som i øvrigt er beskyttet af konventionen, herunder religionsfriheden. Den nye tillægsprotokol udvider diskriminationsforbudet til at omfatte enhver rettighed, der er fastsat i lovgivningen. Protokollen vil således kunne berøre vigtige lovgivningsområder. Der vil derfor blive iværksat en gennemgang heraf, herunder om nødvendigt også vedrørende folkekirken, for at tilvejebringe et overblik over, hvor der måske kan opstå problemer, og hvorledes de i givet fald skal løses.

Spørgsmål vedrørende grundlovens regler om folkekirken henhører under kirkeministeren.

ringen om, at der skal foreligge grov og vedvarende overtrædelse, nu udvides til at omfatte blot en hvilken som helst abstrakt fare?«

Svar (17/11 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Formandskabets forslag indebærer ikke en indholdsmæssig ændring af den eksisterende bestemmelse i TEU art. 7. Således kan Rådet, i dets sammensætning af stats- og regeringschefer, med enstemmighed minus det pågældende medlemsland fastslå, at en medlemsstat groft og vedvarende overtræder principper i TEU art. 6. En sådan beslutning er en forudsætning for, at Rådet kan suspendere visse af det pågældende medlemslands rettigheder.

Formandskabets forslag omhandler en tilføjelse til TEU art. 7 med en *procedure*, der gør det muligt at sende et signal, før der opstår grove og vedvarende overtrædelser af grundlæggende rettigheder. Det foreslås, at Rådet – på begrundet forslag af en tredjedel af medlemsstaterne, Europa-Parlamentet eller Kommissionen – med kvalificeret flertal og idet to tredjedele af dets medlemmer stemmer for, efter samstemmende udtalelse fra Europa-Parlamentet, kan fastslå, at der er fare for, at et medlemsland *groft overtræder principperne* i artikel 6, stk. 1. Rådet kan ligeledes rette *passende henstillinger* til det pågældende medlemsland. Inden Rådet fastslår dette, *skal det berørte medlemsland høres*, og Rådet kan anmode uafhængige personer om inden for en rimelig frist at fremlægge en rapport om situationen i det pågældende medlemsland.

Det bemærkes hertil, at forslaget alene giver hjemmel til at rette passende henstillinger – ikke foranstaltninger.

Der henvises i øvrigt til statsministerens besvarelse af spørgsmål S 254 af 27. oktober 2000.

Spm. nr. S 421

Til udenrigsministeren (9/11 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at EU's overvågningsbestemmelse vil blive væsentligt udvidet, såfremt formuleringen i det sammenfattede dokument om status over arbejdet på regeringskonferencen om reform af institutionerne vedtages, idet dette vil indebære, at Danmark ikke mere kan nedlægge veto ligesom formulere-

Spm. nr. S 432

Til udenrigsministeren (10/11 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at EU-charteret selv blot med status som en politisk erklæring vil blive benyttet af EF-Domstolen og dermed blive en del af EU-retten?«