

SJVF, som redegør for forløbet af den igangværende evaluering.

Udtalelsen fra SJVF er vedlagt. (Ikke optrykt her). Jeg kan henholde mig hertil.

Ad spm. nr. S 225

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-2001, forhandlingerne side 636, lød således:

Til justitsministeren (25/10 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren redegøre for de overvejelser, der ligger til grund for, at anklagemyndigheden har rejst en sag over for en række miljørigtige aktivister, der har udsmykket en motorvejsbro med et kunstværk, som efter kort tid forsvinder af sig selv?«

Supplerende svar (20/11 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Herning, der har oplyst følgende:

»Indledningsvis skal det nævnes, at Retten i Herning behandlede sagen den 23. oktober 2000. Retten nåede frem til, at der er tale om hærværk efter straffelovens § 291, stk. 2. Dommen er nu af de tiltalte anket til Vestre Landsret med påstand om frifindelse.

Herning politi fik den 16. juli 2000 en anmeldelse om, at foreningen »Jyder mod overflødige motorveje« var ved at male ved en motorvejsbro ved Hammerum. Politiet kørte til stedet og konstaterede anmeldelsens rigtighed. Herefter blev Vejdirektoratet kontaktet for at høre, om man derfra ville indgive en politianmeldelse mod de implicerede personer for hærværk. Vejdirektoratet oplyste, at der blev indgivet en politianmeldelse, og at man ønskede hærværket standset.

Sagen er herefter blevet vurderet som enhver anden anmeldelse om strafbart forhold.

Ved afgørelse af tiltalsspørgsmålet er der lagt vægt på, at de tiltalte malede på Vejdirektoratets ejendom uden tilladelse hertil, at hærværket kostede Vejdirektoratet 56.250,00 kr. i udgifter til

rensning af de malede flader, tiltalepraksis i andre lignende sager, herunder særligt sagen vedrørende hærværk på Sandholmlejr, samt tiltalepraksis i sager vedrørende maling af S-tog, bygninger m.v. med graffiti.«

Spm. nr. S 426

Til miljø- og energiministeren (9/11 2000) af:
John Vinther (KF):

»Har ministeren planer om at indføre pligt til kildesortering i samtlige danske husstande og/eller at indføre en pligt for kommunen til i kommuner, hvor borgerne allerede kildesorterer, at bortskaffe sådant kildesorteret affald på den for de enkelte affaldsgrupper miljømæssigt mest hensigtsmæssige måde?«

Begrundelse

Med baggrund i sagen om den nyttesløse kildesortering og det nu lukkede biogasanlæg under Nordforbrænding ønskes belyst, om ministeren agter at indføre en generel kildesorteringspligt eller en pligt for kommuner, i hvilke borgerne allerede kildesorterer, til at bortskaffe affaldet i respekt for den skete sortering. I givet fald ønskes de tidsmæssige perspektiver for indførelsen af en sådan pligt belyst.

Svar (20/11 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Der er allerede for hovedparten af husholdningsaffaldet pligt til en bestemt bortskaffelsesmetode.

Med hensyn til organisk dagrenovation arbejdes der som nævnt i »Affald 21 – Regeringens affaldsplan 1998-2004« fortsat på at udbygge erfaringsgrundlaget for genanvendelse af organisk dagrenovation.

Der er på nuværende tidspunkt igangsat fuldskalaforsøg i Ålborg, Kolding og København med indsamling, håndtering og bioforgasning af organisk dagrenovation. Ved udgangen af 2002, når forsøgene er afsluttet, udarbejder Miljøstyrelsen en ny statusredegørelse om genanvendelse af organisk dagrenovation og slam. På det tidspunkt vil der være grundlag for en