

ansvarlige partier i det danske Folketing sørger for at føre en ansvarlig fastkurspolitik frem for bare at stå og sige: Nej, nej, nej! Det er altså en bekræftelse af, at den politik, som ja-partierne står for, rent faktisk bliver tilgodeset af markedet.

Så vil jeg godt bede hr. Claus Larsen-Jensen bekræfte, at det er bekymrende, når nu Det Økonomiske Råd også i resuméet siger, at ECB's pengepolitik tilrettelægges jo på baggrund af konjunkturudviklingen i Euroland, og at de pengepolitiske impulser herfra i et vist omfang vil virke uhensigtsmæssige i Danmark på grund af det danske nej. Det stiller således krav til udformningen af den øvrige økonomiske politik.

Med andre ord peger Det Økonomiske Råd på, at fremover vil Danmark skulle indrette sig efter Euroland, og det kan skabe problemer for os.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Claus Larsen-Jensen bliver ved med at hævde, at regeringen slås. Hvis man opfatter at slås sådan, at man får kansler Schröder på besøg, og så lover man ham, at man skal nok opgive kommissærposten, så er det i hvert fald ikke lige nøjagtigt det, jeg forstår ved at slås.

Jeg kunne ikke få noget svar på, hvornår befolkningen skal nå overhovedet nogen sinde at komme med ind i den her debat. Det kan jo ikke nås inden Nicetraktaten, det er det materiale, der ligger, simpelt hen alt for indviklet til, og det kan reelt heller ikke komme på tale bagefter, for regeringspartierne har jo tænkt sig at tromle det her hen over hovedet på befolkningen uden en folkeafstemning. Så vi må bare konstatere, at der skal vedtages en stor ny traktat med en masse nye beføjelser til Unionen, og det skal befolkningen ikke have lov til at blande sig i. Det er sådan, som sagen står.

Enhedslisten ønsker en anden fremgangsmåde. Vi ønsker, at befolkningen, også i andre lande, skal have tid og mulighed for at komme ind i en demokratisk debat, inden der træffes sådanne vidtgående traktatmæssige beslutninger, og derfor skal jeg fremsætte følgende forslag til vedtagelse: ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Nej, ikke i denne her omgang.

Hr. Kristian Thulesen Dahl og derefter hr. Frank Dahlgaard.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Claus Larsen-Jensen siger, at regeringen slås for danske mærkesager, men det afgørende er jo, hvem der definerer danske mærkesager. Der kan jeg nu forstå, at Socialdemokratiet overhovedet ikke har ladet sig påvirke af folkeafstemningens resultat i sin vurdering af, hvad der er danske mærkesager.

Så får vi at vide, at når alle ulykkerne er sket i Nice, så kan vi da sætte os ned og diskutere, hvad der skulle ske i lyset af nej. Det synes jeg da er en interessant melding. Jeg må bare sige, at regeringen og regeringspartierne, i hvert fald Socialdemokratiet, indtil nu ikke har vist, at de overhovedet har prøvet at tage nogen ting af det danske nej ad notam. Derfor bliver jeg nødt til at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen på ingen måde har magtet at bygge bro efter folkeafstemningen den 28. september 2000, samt at regeringen i sin EU-politik ikke har imødekommet det flertal af befolkningen, som stemte nej, udtaler Folketinget sin mistillid til regeringen.« (Forslag til vedtagelse nr. V 14).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu stillet følgende forslag til vedtagelse: Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Hr. Frank Dahlgaard og derefter hr. Claus Larsen-Jensen.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg vil spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om han egentlig mente det, da han sagde her i sidste omgang: Vi havde ingen anelse om reaktionen på et nej.

Vi stemte jo også nej til den fælles mønt med Maastrichttraktaten i juni 1992. Det var et uventet nej, og det gav stort set ingen reaktioner på finansmarkedet. Denne gang fik vi så et nej, som i højere grad var imødeset, og reaktionerne var kursstigninger.