

Når de økonomiske vismænd kunne forudse det i foråret og så skriver, som de gør nu, er der vel en grund til det hele.

Jeg skal som et led i debatten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer,

- at regeringens europolitik er blevet underkendt af et klart flertal i den danske befolkning ved folkeafstemningen den 28. september 2000,
- at de økonomiske vismænd i deres netop offentliggjorte rapportresumé gastslår, at de økonomiske udsigter for Danmark i de kommende år *ikke* er blevet påvirket negativt af afstemningsresultatet, og at dansk økonomi er i topform,
- at det seneste forslag til ændring af EU-traktaten sigter på at indføre flertalsafgørelser på en lang række nye områder, hvorved vetoet for det enkelte EU-land afskaffes på nye områder, og den nationale suverænitets dermed yderligere undergraves,
- at et udvidet EU baseret som et samarbejde mellem selvstændige lande selvfølgelig kan fungere uden yderligere begrænsninger i vetoet for det enkelte EU-land, og
- at der er tradition i Danmark for, at ændringer af EU-traktaten skal til folkeafstemning, opfordrer Folketinget regeringen til at lade Nicetraktaten komme til en folkeafstemning i Danmark.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 15).

### Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Hr. Claus Larsen-Jensen og derefter hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

### Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil sige til fru Lene Espersen og hr. Frank Dahlgaard: Det er jo unægtelig vanskeligt at kommentere en rapport, der er dugfrisk fra i formiddags, på baggrund af et par brudstykker, når man ikke har nået at læse den igennem.

Det, der er sagen i det her, er, at den bedømmelse, der er fra markederne af dansk økonomi, sådan set jo ikke er relateret til nej til euroen.

Nej, den er baseret på, at man rent faktisk har tillid til dansk økonomi, fordi regeringen fører en fornuftig økonomisk politik, at Danmark har et passivt euromedlemskab, og at vi rent faktisk opfylder ØMU-kriterierne og følger euroen i tykt og tyndt. Det er det, det handler om.

Så skal jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi følger de normale procedurer, der i henhold til grundloven er i forbindelse med dette samarbejde.

Det er ikke nogen ny stor traktat. Det er en traktat, der færdiggør det, som blev forhandlet ved Amsterdamtraktaten, som skal sikre, at EU er parat til udvidelsen med de pågældende lande. Derfor sker der ikke overflytning af nye kompetencer fra medlemslandene, derfor er vi fuldstændig på sikker grund i behandlingen af de her områder.

Så skal jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: De danske mærkesager – det kan godt være, at hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti ikke er enige – fremgår jo klart af det forhandlingsmandat, regeringen har fået efter de debatter, vi har haft i Folketinget, og dem slås man for. Men det er klart, der er mange ting i spil i en sådan sag, og vi ved nøjagtig, hvad det er, der er de danske ønsker, og dem slås den danske regering hårdt for.

(Kort bemærkning).

### Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan da godt forstå, det kan være svært at indrømme, man har taget fejl i en argumentation op til en folkeafstemning. Jeg vil alligevel anbefale jasi den, at den giver den indrømmelse. Det var et væsentligt argument under folkeafstemningskampagnen, at hvis det blev et nej, ville det få meget alvorlige, negative konsekvenser for dansk økonomi. Efter min mening var det et tåbeligt argument. Det var dumt af jasi den, men den brugte det alligevel. Nu har det vist sig, at alle disse negative forudsigelser ikke har holdt stik. Det vidste vi godt. Det sagde vi også.

Problemet for jasi den nu er jo, at der er ingen uden for det her hus, som tror den over en dørtærskel på de her punkter. Hvorfor ikke mande sig op og indrømme, at det her var og er ikke et økonomisk spørgsmål, at det er et politisk spørgsmål, at danskerne skal tage stilling til de her ting, også til den videre udvikling, ud fra politiske kriterier?

Og lad os så én gang for alle skrotte de økonomiske skræmmeargumenter, som blev brugt i