

det bekymring for, at EU er i færd med, som jeg sagde, at stjæle den danske model, tvinge os til et dansk skattetryk, stjæle den danske folkepen- sion. Det er derfor, vi mener, det er vigtigt at klargøre, hvad EU er, hvad EU kan, og hvad EU ikke kan, og det er derfor, vi gerne vil traktatfæ- ste en forfatning.

Til hr. Frank Dahlgaard: Jamen man kan jo godt være B-medlem, hvis man ikke har indfly- delse. Hr. Frank Dahlgaard kan godt have det godt økonomisk, selv om det er nogle andre, der bestemmer over hr. Frank Dahlgaards økonomi.

Altså det, der er det centrale for et B-medlem for os, er, at vi ikke har indflydelse i eget hus.

(Kort bemærkning.)

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil godt tage lidt fat i fru Charlotte Anton- sens bemærkninger om forsvarsdimensionen.

Jeg er helt klar over, at Venstre har været imod forsvarsforbeholdet hele tiden, men derfra og så til at sige, at EU efterhånden overtager alt, hvad der hedder forsvar, sikkerhedspolitik og fredsbevarende aktioner i Europa, er jo forkert. For det, der tegner sig i EU's forsvarsdimension i øjeblikket, er jo, at EU kan overtage krisesty- ringsaktioner, hvor NATO ikke vil. Det vil sige, at selve forsvarspgaven ligger fast forankret hos NATO og fortsat vil gøre det.

Og hvis fru Charlotte Antonsen vil gøre sagen en tjeneste, så synes jeg, at hun skal være præcis og lade være med at sjuske med beskrivelserne af, hvad det egentlig er, EU's forsvarsdimension drejer sig om.

(Kort bemærkning.)

Jann Sjørnsen (KRF):

Der er to ting i fru Charlotte Antonsens og Ven- stres ordførertale, som jeg gerne vil gøre be- mærkninger til.

Det første er den efter min mening helt beret- tige kritik fra Venstres side af regeringens håndtering af eller forholdet sig til spørgsmålet omkring kommissærer. Jeg deler fuldt ud de be- tragtninger, som Venstres ordfører gav udtryk for i ordførertalen, og kan måske blot tilføje, at det så måske er med lidt undren, at jeg konstaterer, at Venstre i dag er med blandt de partier, som foreslår en vedtagelse, hvor der lige præcis ikke nævnes noget som helst om det spørgsmål, hvilket jeg ellers synes ville være højst påkræ- vet.

Og det andet er så de bemærkninger, fru Charlotte Antonsen gjorde omkring forsvarsdi-

mensionen og den danske undtagelse. Det er ikke nogen hemmelighed, at den har Venstre ikke været og er ikke begejstret for, men jeg sy- nes alligevel, jeg føler anledning til at spørge, om fru Charlotte Antonsen her på talerstolen i dag vil bekræfte, at det er Venstres holdning, at de danske undtagelser, altså også undtagelsen vedrørende forsvarsdimensionen, ikke skal til folkeafstemning og dermed anbefales ophævet, hverken i indeværende eller næste folketingspe- riode. Sådan har jeg forstået Venstres politik.

(Kort bemærkning.)

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne understrege over for fru Charlotte Antonsen, at jeg bestemt ikke synes, hun skal trække ordene i Politiken fra den 29. september tilbage. Jeg synes, det er gode ord. Nu skal vi bare finde ud af, hvilket indhold der ligger i dem, og hvad Venstre er nået frem til.

Der synes jeg altså, der er et slip mellem Ven- stres ordførertale og det, man sagde dengang, og så det, Venstre er medforslagsstiller til, som hr. Jann Sjørnsen i øvrigt også gjorde opmærk- som på. Det hænger bare ikke sammen, og det dér med, at fru Charlotte Antonsen står heroppe og siger, at Venstre har en klippefast retning, og at der ikke er nogen slingrekurs overhovedet, hænger ikke sammen med det, man reelt siger og gør.

Jeg har tidligere rost Venstre offentligt for at være det parti af ja-partierne, der i størst muligt omfang har forsøgt at bygge bro efter nejet, og det vil jeg også gerne kunne efter denne debat, men det kræver altså, at fru Charlotte Antonsen tager det lidt mere alvorligt og måske også kom- mer med nogle ord i forhold til det forslag til vedtagelse, man sammen med de øvrige ja-par- tier har fremsat her i dag.

(Kort bemærkning.)

Charlotte Antonsen (V):

Til fru Elisabeth Arnold: Det kan godt være, at man i Det Radikale Venstre kalder en 60.000 mand stor hær for krisestyring; det gør vi ikke i Venstre.

Til hr. Jann Sjørnsen: Ja, det er rigtigt, at der ikke står noget i forslaget til vedtagelse om Nice. Det var jo sådan, og det er også et svar til hr. Thulesen Dahl, at Nicemandatet var fastsat, læn- ge inden vi havde folkeafstemningen, og man kan jo ikke komme rendende 2 måneder inden afslutningen af Nicetraktaten og ændre på man- datet.