

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Keld Albrechtsen bebrejder Venstre, at vi ikke kæmper imod forstærket samarbejde og imod, at vi skal afgive en kommissær.

Med hensyn til forstærket samarbejde opgav vi lidt at kæmpe, da vi fik et nej, fordi det så blev slået fast, at Danmark ikke er fuldt med. Vi har selv valgt ikke at være med i hele samarbejdet, og så er det jo lidt svært at forhindre andre i at lave den danske model. Så dér har hr. Keld Albrechtsen faktisk medvirket til at svække Venstres argumentation.

Med hensyn til kommissæren ved hr. Keld Albrechtsen udmærket godt, at vi, også på europaudvalgsmøder, har stået fast på, at vi skal kæmpe for en dansk kommissær til det sidste.

Til hr. Frank Dahlgaard: B-medlem – ja, det er, når man er ude, og modsat flertalsafgørelser, hvor man er inde, men hvor flertalsafgørelser er med til at sikre, at der overhovedet træffes beslutninger. Hvad hjælper det, at man har stor indflydelse, hvis det, man har indflydelse på, ikke kan besluttes? Og derfor går vi generelt ind for flertalsafgørelser, hvor det sikrer dynamik, og det sikrer, at man så netop kan træffe nogle af grænseoverskridende afgørelser, bl.a. på det økonomiske område, hvor vi så kan være med, hvis vi ikke havde haft vores undtagelse.

Til sidst til hr. Jann Sjursen: Ja, hr. Jann Sjursen kan have ret i, at vi godt kunne have fremsat et forslag til vedtagelse, hvor der skulle stå, at vi arbejdede for en dansk kommissær. Nu står det allerede i det danske udspil til Nicetraktaten, så der er jo ikke nogen grund til at gentage det i en vedtagelse. Men det er klart, at det er et meget vigtigt punkt for os i det danske udspil, at vi skal arbejde for, at alle lande har en kommissær.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Tilbage til spørgsmålet om, hvorvidt man må kalde en forsamling af 60.000 mænd for en hær eller en styrke: De pågældende lande, som kan stille kontingenter til den pågældende styrke, har i alt 2 millioner mand under våben, så vidt jeg har fået at vide. Og fru Charlotte Antonsen ved jo udmærket godt, det ikke er størrelsen, det kommer an på; det er, hvilke betingelser de pågældende styrker skal arbejde under, og det står tydelig defineret, at det er krisestyring og andre opgaver i forbindelse med konfliktforebyggelse og konfliktløsning.

Derfor vil jeg gerne have fru Charlotte Antonsen til at bekræfte, at det territoriale forsvar for Danmark er fast forankret i NATO-samarbejdet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg havde faktisk set meget frem til at høre fru Charlotte Antonsens ordførertale her i dag, fordi det er det første sted, hvor man nu skulle høre, hvad bestræbelserne fra Venstres side på at bygge bro og alt sådan noget nu havde resulteret i.

Og vi må da konstatere, at det er syv mile-skrud på tilbagetog fra tanken om, at Venstre skulle stå som det parti, der virkelig ville bygge bro mellem ja- og nejsiden.

Jeg noterede mig også i samme avis, som jeg citerede før, Politiken dagen efter afstemningsdagen den 28. september, at Venstre er citeret for, at Venstre vil foreslå, at alle Folketingets partier nu går sammen om en fælles offensiv for at få defineret, hvad der skal være dansk europapolitik efter nejat.

Det, fru Charlotte Antonsen siger i sin ordførertale her i dag, er en opfordring om, at alle ja-partier går sammen om at gøre dit og dat. Der er en milevid forskel på det, Venstre gjorde sig til talsmand for umiddelbart efter afstemningen, og så det, man nu gør i praksis, og det, man siger i sin ordførertale i dag. Der er ikke nogen sammenhæng.

Derfor må vi desværre konstatere, at Venstre åbenbart ikke mere ønsker at gøre sig til det parti, der virkelig står i spidsen for den her brobygning, som regeringen jo for lang tid siden er gået fra at forsøge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, ja, nu skal det så være min og andre nejsiges skyld, at Venstre så forsmædeligt måtte opgive sin modstand mod forstærket unionssamarbejde.

Jeg står sandelig gerne til rådighed som påskud for, hvis der skulle være andre punkter i Venstres politik, hvor man ønsker at bruge mig som undskyldning for at ændre linjen. Det ville sandelig være en god tradition, vi der kunne få indført.

Men jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen: Hvorfor kan fru Charlotte Antonsen ikke medvirke til hr. Jann Sjursens udmærkede forslag: at vi i dag får vedtaget et forslag til vedtagelse, som simpelt hen siger til regeringen, at den skal stå fast på kommissærposten? Hvis