

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Lene Espersen, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jo, men det er fuldstændig rigtigt, og det er sådan set også et svar til hr. Kristian Thulesen Dahl, som jeg måske ikke fik svaret ordentligt i mit tidligere indlæg.

Den diskussion om nationernes fremtid og det fremtidige europæiske samarbejde kan man ikke opstille som et enten-eller; det er et både-og. På nogle områder er der da ingen tvivl om, at nationalstaterne skal bevare fuldstændig suverænitet med hensyn til, hvad de vil og ikke vil. Det står fuldstændig klart, og jeg tror faktisk, at vi med udvidelsen vil opleve, at der går flere og flere opgaver tilbage til nationalstaterne, fordi Kommissionen sådan set har nok at gøre inden for nogle af de områder, hvor der er væsentlige grænseoverskridende problemer. Men hvis vi skal have nogle visioner og nogle perspektiver ind i den danske EU-debat, bliver vi nødt til at erkende over for hinanden, at det er et både-og, og at det er et positivt tilvalg.

Så vil jeg sige om flertalsafgørelserne, at det er fuldstændig korrekt, hvad hr. Claus Larsen-Jensen siger, at de på mange områder er i Danmarks interesse. Et af de områder, jeg har noteret mig, og som i hvert fald tidligere også har haft Dansk Folkepartis interesse, er strukturfondene, som vi egentlig ønsker skal bruges langt mere målrettet og langt mere fornuftigt. Vi er også trætte af, at de bliver misbrugt, og jeg har oplevet, at hr. Mogens Camre ved talrige lejligheder har underholdt med, hvor forfærdeligt det hele er.

Problemet har været, at der skulle enstemmighed til at ændre reglerne tidligere, og nogle af de lande, der har haft snablen langt nede i kassen, har selvfølgelig sagt nej tak, hver eneste gang vi nåede frem til snorene. Nu lægger man i Nice op til, at der skal være kvalificeret flertal, og det er absolut i et land som Danmarks interesse. Vi tror på sund forvaltning, vi vil gerne have, at man ikke ødsler med EU's midler, vi vil gerne have, at der bliver brugt flere midler i Øst- og Centraleuropa, så det er helt klart i vores interesse, at der kommer kvalificeret flertal på det område. Men jeg forventer sådan set ikke, at Dansk Folkeparti af den grund siger ja tak til det.

Holger K. Nielsen (SF):

Debatten i dag har jo handlet meget om Nice-traktaten, og jeg skal indlede med at sige, at vi er et af de få partier, der ikke har taget stilling til, om vi siger ja eller nej. Vi tillader os at tage den efter vores vurdering eneste saglige tilgang til sagen, nemlig at vi først vil vente og se resultatet. Jeg synes egentlig, det er meget rimeligt, og ville ønske, at der var flere partier, der gjorde det samme, i stedet for at man på forhånd har sagt til sig selv, at man enten siger ja eller siger nej til det endelige resultat.

Vi prioriterer østudvidelsen højt fra SF's side, og her tror jeg, der er uenighed mellem SF og andre af de partier, der anbefalede et nej ved folkeafstemningen. Men vi mener det alvorligt, vi er seriøse på det punkt.

Vi er også villige til at indgå kompromiser for at få udvidelsen i stand, for det er nemlig for os at se et meget vigtigt sikkerhedspolitisk perspektiv, der ligger i den. Det er et spørgsmål om at omdefinere europæisk sikkerhedspolitik fra militær til ikkemilitær sikkerhedspolitik, og her er udvidelsen det afgørende omdrejningspunkt. Det har noget at gøre med, at vi skal skabe en demokratisk, socialt anstændig og ordentlig økonomisk og politisk udvikling i de øst- og centraleuropæiske lande, inklusive Balkanområdet, der har været hærgnet af krig og borgerkrig og ustabilitet de seneste år. Der ligger perspektivet for udvidelsen, og det tager vi alvorligt.

Men betyder det, at vi er villige til at tage alle kompromiser? Nej, det gør det ikke. Vi er meget optaget af, at der bliver levet op til det, der blev sagt op til folkeafstemningen om det sociale og arbejdsmarkedsmæssige område, og det betyder, at hvis regeringen går ind for flertalsafgørelser på de punkter, skal der være fuldstændig sikkerhed for, at det ikke betyder, at den danske velfærdsmodel og den danske arbejdsmarkedsmode ligger undergravet.

Vi er også optaget af, at heller ikke flertalsafgørelser på handelspolitikken kan få som konsekvens, at det danske velfærdssystem undergraves, og vi er også meget optaget af, at der ikke sker nogen undergravning af det danske aftalesystem. Her er vi meget klare i vores synspunkter. Vi er også helt afklarede på, at der skal skabes en tilfredsstillende løsning på kommissærproblemet. Vi synes ikke om de meldinger, der er kommet fra regeringen, men der skal laves en tilfredsstillende løsning på det punkt.

Det skal stå helt klart, at vi meget gerne vil have, at der kommer en traktat, som kan sikre ud-