

også på grund af det demokratiske underskud i hele processen.

Selvfølgelig skal man leve i håbet om, at regeringen besinder sig i ellefte time, men jeg må sige, det håb er svindende.

Jann Sjursen (KRF):

Lad mig indledningsvis konstatere, at regeringen ikke har levet op til de løfter, der blev afgivet før folkeafstemningen den 28. september. Før folkeafstemningen garanterede statsministeren, at Danmark ville nedlægge veto, hvis EU-landene i øvrigt kunne blive enige om at indføre flertalsafgørelser vedrørende social- og arbejdsmarkedspolitikområderne. Den garanti overlevede ikke folkeafstemningen.

I forbindelse med åbningsdebatten fik regeringen Folketingets støtte til det, jeg vil kalde en blød vedtagelse, vedrørende forhandlingspositionen netop på disse punkter og forud for regeringskonferencens afslutning på topmødet i Nice.

Ej heller løftet om et økonomisk indgreb, såfremt resultatet af folkeafstemningen ville blive et nej, har regeringen levet op til, men det er måske nok de færreste, der begræder det den dag i dag, og det gør jeg da heller ikke.

Til gengæld har regeringen fremsat ønske om at afholde en række folkehøringar samt at lade en hvidbog udarbejde, sådan som vi også har hørt statsministeren tilkendegive det i sin besvarelse af forespørgslen i dag.

Vi har fra Kristeligt Folkepartis side ikke noget principielt imod folkehøringar, men vi finder ærlig talt, at vi har haft og fortsat har adskillige folkelige møder om netop EU.

Nævnet vedrørende EU-oplysning tildeler såvel de politiske partier og bevægelser som andre foreninger og enkeltpersoner betydelige midler til at fremme den folkelige debat om EU. Så også af den grund mener vi, at disse folkehøringar, som regeringen har foreslået, egentlig er overflødige og måske mere er et udtryk for, at regeringen mener, at det stadig væk er et spørgsmål om at få overtalt befolkningen gennem pædagogisk virksomhed i form af folkehøringar, end det er at lytte til, hvad befolkningen siger.

Til gengæld, når det gælder hvidbogen, så er det en udmærket idé. Den kan være med til at give debatten om, hvad der skal ske efter Nice, et solidt bidrag, og den kan afprøve de ideer, der på såvel Danmarks som andre EU-landes og politikeres foranledning er blevet bragt frem og også bliver bragt frem i den kommende tid. Det

gælder ikke mindst for Kristeligt Folkeparti at se diskussionen om fleksibilitet og/eller forstærket samarbejde og diskussionen om det såkaldte kompetencekatalog, som vi finder er vigtige emner at tage fat på, når vi kommer ud over regeringskonferencen og topmødet i Nice.

Disse spørgsmål vedrørende fleksibilitet og arbejdsfordeling mellem EU og medlemslandene er det vigtigt at få belyst i den kommende hvidbog, og det er især også vigtigt at belyse disse spørgsmål i lyset af udvidelsen, som jo er det helt centrale på EU's dagsorden nu og i de kommende år.

Vi ser i øvrigt gerne i lighed med andre partier i Folketinget, at hvidbogen bliver udarbejdet af uafhængige eksperter, således at det kan være et enigt Folketing – helst i hvert fald – der kunne stå bag udarbejdelsen af en sådan, og at det ikke alene bliver regeringens bidrag til, hvordan debatten fortsat skal være. Vi synes, det kunne være en måde at bygge bro på, også i forhold til Folketingets partier.

Som jeg sagde før, er udvidelsen det helt centrale på EU's dagsorden nu; det er også det, der præger dagsordenen op til regeringskonferencen.

Det er klart, at et nyt EU med op til 30 medlemslande ikke kan realiseres uden forandringer; det gælder ikke mindst på det institutionelle område. Formelt set vil disse påkrævede forandringer betyde, at Danmark mister indflydelse på Fællesskabet. Det kan faktisk ikke være anderledes, formelt set altså, når det gælder stemmevægte i Ministerrådet eller antallet af danske medlemmer i Europa-Parlamentet. Så langt tror jeg faktisk vi kan finde sammen med regeringen i forhold til det, der også ligger på bordet nu under regeringskonferencen.

Men når det gælder spørgsmålet om kommissærer, må jeg sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er forundret over de tilkendegivelser, som regeringen er kommet med i de sidste dage. Kristeligt Folkeparti mener ikke, at Danmark på nuværende tidspunkt skal handle i porten om den danske kommissærpost.

Kommissionen vil blive svækket, hvis ikke alle medlemslande er repræsenteret, og det vil meget let føre til en øget nationalisering af embedsværket og især de øverste lag i embedsværket, hvis ikke alle lande har et medlem af Kommissionen, og en sådan nationalisering eller yderligere nationalisering, skal man måske sige, af embedsværket er bestemt ikke ønskelig.