

til fængsling, vil efterfølgende få deres sag for i retten.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes næsten, at justitsministeren understregede statsministerens kompleks. Det begynder næsten at blive helt pinligt, at statsministeren – øjensynligt fordi det er mig, der har stillet spørgsmålet – ikke kan gå op og svare. Og derfor går han ned og beder sin justitsminister om at komme op og svare.

Men o.k., det er fint nok for mig at få dialogen med justitsministeren, og jeg skal understrege, at fra Dansk Folkepartis side er der fuldstændig opbakning til politiet og de ting, politiet iværksætter for at få bragt ro og stabilitet.

Og så må jeg bare lige sige til det dér spørgsmål om politisk plad: Må jeg minde om, at det var Socialdemokratiets ordfører, der rejste spørgsmålet her i sit ordførerindlæg, før Dansk Folkeparti havde rejst det. Og det syntes jeg var godt, men jeg synes, at det var med en mærkværdig vinkel, og det var derfor, vi valgte at tage fat i det. Ellers ville jeg selvfølgelig være kommet tilbage til det i min ordførertale.

Så vil jeg sige, at det, som vi mangler at høre nogle løsninger på, i stedet for at man bare – i citationstegn – siger det med politiet, er jo: Hvad er det for en baggrund der gør, at sådan nogle ting kan opstå i landet? Hvad er det dog for noget med, at vi er ved at importere de konflikter, der er rundtomkring i verden, til det danske samfund? Og det gør vi i stigende grad.

Altså det, der er baggrunden for, at sådan noget kan opstå, bliver vi nødt til her i Folketinget at have en langt, langt dybere debat om, og det vil vi selvfølgelig tage initiativ til.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Og så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører og den sidst indtegnede i anden runde.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige til hr. Thulesen Dahl, at Enhedslisten ikke tager let på den situation, der er opstået her i dag, hvor vi har måttet konstatere efter en lang debat, at statsministeren og udenrigsministeren gentagne gange giver det løfte til befolkningen, at der vil blive nedlagt veto imod forslag, der fratager Folketinget kontrollen med dele af arbejdsmarkeds-, social- og skattepolitikken. Statsministeren har i dag fået en bemyndigelse til at fravige det løfte, han har givet be-

folkningen. Han kan i dag med baggrund i et flertal i Folketinget godkende en Nicetraktat, der tromler hen over de løfter, som han har givet til befolkningen.

Men det er jeg ikke uenig med hr. Kristian Thulesen Dahl i. Jeg er heller ikke uenig med hr. Thulesen Dahl i, at det er en alvorlig situation for demokratiet, at der forud for folkeafstemninger gives sådanne løfter, som, havde jeg nær sagt, efterhånden ufravigeligt svigtes stort set dagen efter, at de er givet.

Og jeg tror, at hvis statsministeren bruger den bemyndigelse, han har fået i dag, vil det komme statsministeren og hans regering dyrt at stå ved et efterfølgende folketingsvalg. Det tror jeg ikke der kan være nogen tvivl om. Og det håber jeg at statsministeren tænker meget, meget alvorligt over.

Men Enhedslisten har sagt før den 28. september, at den folkeafstemning ikke handlede om regeringsspørgsmålet, og vi har altså – i modsætning til regeringen – det synspunkt, at hvad vi siger før en folkeafstemning, siger vi også efter en folkeafstemning, og derfor handler debatten i dag ikke om regeringsspørgsmålet.

Udenrigsministeren sagde, at regeringen naturligvis vil rådføre sig med Europaudvalget, men jeg vil godt spørge udenrigsministeren: Betyder det også, at vi får den konkrete gennemgang, som jeg har efterlyst, af disse mange, mange traktatforslag, som nu ligger i Nice?

Det vil jeg gerne bede ministeren om at få et tilsagn om: Så vidt jeg har forstået det, skal vi allerede i morgen i Europaudvalget tage fat på det arbejde, og vi må så drøfte, hvordan det kan tilrettelægges i udvalget. Det bliver jo et ganske stort arbejde både for ministeren og for udvalget. Det håber jeg vi kan få et tilsagn om:

Og så skylder jeg ministeren et svar på det spørgsmål, som han stillede vedrørende Østudvidelsen. Og der må jeg sige, at som jeg har fulgt disse forhandlinger, har jeg gang på gang af ministeren fået den forklaring, at disse forhandlinger med de østeuropæiske ansøgerlande går aldeles fortrinligt, og vi har hørt årstal som 2002, 2003, at så skulle optagelsen kunne begynde.

Jeg tror, at alle, der har fulgt disse forhandlinger i praksis, ved, at det ikke holder stik, for de betingelser, man stiller de østeuropæiske lande, er så urimelige, at det ganske enkelt ikke kan lade sig gøre. Det kan i hvert fald ikke lade sig gøre, hvis man skal forestille sig, at det skulle kunne godkendes ved folkeafstemninger i