

godtgørelse optjent ved supplerende arbejde efter de gældende regler om fradragsfri indtægt?»

Begrundelse

Konsekvensen af de gældende regler kan være, at en person med supplerende arbejde, der ønsker at afholde ferie med den optjente feriegodtgørelse, i ferieperioden må acceptere en indtægtsnedgang svarende til den sædvanlige supplerende arbejdsindtægt. Denne konsekvens kan næppe være i overensstemmelse med ferielovens hensigt og formål.

Svar (11/10 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Overgangsydelse udbetales med en fast sats svarende til 82 pct. af højeste dagpenge, og der er i ordningen indbygget en mulighed for at arbejde i et vist omfang, uden at indtægten medfører fradrag i overgangsydelsen. Det er således muligt på overgangsydelse i begrænset omfang at opnå dobbeltdekning ved at arbejde.

Feriegodtgørelse kan, ligesom for eksempel pension, ikke anses for egentlig indtægt ved arbejde og kan derfor ikke opgøres inden for reglerne om den fradragsfri indtægt. Feriegodtgørelse adskiller sig blandt andet fra almindelig lønindtægt ved, at den knytter sig til tidligere indkomstår. Den feriegodtgørelse, der er optjent i overgangsydelsesperioden, knytter sig heller ikke til det indkomstår i overgangsydelsesperioden, hvori den kommer til udbetaling.

Feriegodtgørelsen medfører derfor fradrag i overgangsydelsen på det tidspunkt, hvor ferien holdes. Der er fastsat særlige regler om fradrag for ferie, der holdes i et ansættelsesforhold, herunder ferie med løn.

Frdrag for ferie og feriegodtgørelse i overgangsydelsen sker i øvrigt efter samme principper som fradrag for ferie og feriegodtgørelse i fleksibel efterløn.

Jeg mener i øvrigt ikke, at reglerne om fradrag for feriegodtgørelse i overgangsydelsen er i strid med ferielovens hensigt og formål.

Spm. nr. S 12

Til kulturministeren (3/10 2000) af:

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

»Er det ministerens opfattelse, at samtlige nuværende programråd og repræsentantskaber ved DR og TV 2, som ministerens forslag til ændringer i radio- og fjernsynsloven afskaffer, ikke har opfyldt deres kommissorium, og hvor skal denne kontinuerlige programdebat og efterkritik, som disse programråd centralt og decentralt har udført i en årrække, foregå, hvis ministerens lovforslag måtte blive vedtaget?»

Begrundelse

Spørgeren stiller spørgsmålstegn ved om det nye public service råd på kun syv medlemmer og det dertil knyttede repræsentantskab, hvis medlemmer skal udpeges af amterne, kan dække den samme brede vifte af folkelige organisationer og bevægelser, som programrådene og repræsentantskaberne gør. Derudover skal rådet og repræsentantskabet slet ikke beskæftige sig med det, som de forskellige programråd hidtil har gjort, nemlig den kontinuerlige debat om og efterkritik af programmerne. Rådet skal overvejende drøfte DRs og TV 2's årlige programregnskaber.

Svar (11/10 2000)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Nej, jeg mener ikke, at de nuværende programråd og repræsentantskaber ikke har opfyldt deres kommissorium. Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i lovudkastet (nr. 11), har det imidlertid været min opfattelse, at den bredere offentlige debat om DR's og TV 2's programvirksomhed, som hidtil har fundet sted i programrådene, fremover kunne opfyldes af Public Service Rådet, hvor bl.a. lytter- og seerorganisationerne er repræsenteret. Public Service Rådet har netop til formål at skabe grundlag for en bred offentlig debat om public service regnskaberne, og dermed om hvordan bl.a. DR og TV 2 har opfyldt deres public service forpligtelser.

Jeg er imidlertid opmærksom på den kritik, der under høringen er fremkommet af forslaget om nedlæggelse af programrådene, og jeg vil