

vet, og med de ekstra omkostninger, det indebærer. Det kan ikke afvises, at helt ekstraordinært store nedbørsmængder kan berettige en fravigelse af regulativets bestemmelser. Men det vil normalt ikke være tilfældet selv i år med relativt store nedbørsmængder. Hvis der er tale om et vedvarende problem, kan vandløbsmyndigheden eventuelt overveje en ændring af regulativet på dette punkt."

Spm. nr. S 17

Til forskningsministeren (3/10 2000) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren kommentere rimeligheden i, at tilskud til Syddansk Universitet er forskellig i forhold til tilskud til andre universiteter i Danmark?«

Begrundelse

Der henvises til artiklerne i Jydske Vestkysten, tirsdag den 19. september 2000, »Staten skal betale universitetet« og »Universitet har brug for svar«.

Svar (12/10 2000)

Forskningsministeren (Birte Weiss):

I 1998 besluttede et flertal i Finansudvalget på regeringens initiativ at yde Syddansk Universitet en merbevilling på 40 mio. kr. om året. Formålet var at styrke fusionen mellem Odense Universitet, Handelshøjskole – Ingeniørhøjskole Syd og Sydjysk Universitetscenter.

Regeringen og partierne, der stod bag merbevillingen, fandt at denne merbevilling i forhold til de andre universiteter var rimelig, fordi den kunne styrke uddannelses- og forskningsaktiviteten i Syd- og Sønderjylland.

Derudover valgte kommuner, amtskommuner og Danfoss at yde en merbevilling på i alt 20 mio. kr. pr. år frem til 2001. Det regionale bidrag skulle blandt andet gå til bygningsinvesteringer, uddannelsesudvikling og opbygning af videnskabelige miljøer indtil taxameterbevillingerne kunne finansiere undervisningsdelen.

Forventningen om en stigende søgning til de videregående uddannelser i Syd- og Sønderjylland er et vigtigt element i grundlaget for fusionen. En del af de 20 mio. kr. er allerede er dækket af taxameterbevillinger, og de nye uddannelser vil bringe yderligere bevillinger de kommende år.

Dele af de regionale bidrag er gået til bygninger, mens andre dele skulle gå til udviklingsopgaver og investeringer i øvrigt. Denne type engangsudgifter skal naturligvis ikke afholdes hvert år.

Jeg har bedt Syddansk Universitet om at redegøre for, hvordan udviklingen har været siden fusionen, og hvordan udviklingen forventes at blive de kommende tre år. Redegørelsen skal give os et billede af, om forventningerne til fusionen var realistiske, eller om de må revideres. Den skal også give et billede af de bevillingsstigninger, universitetet vil få til de nye uddannelser.

Når denne redegørelse foreligger, vil der være et grundlag for at vurdere den faktiske situation, Syddansk Universitet befinder sig i.

Spm. nr. S 62

Til justitsministeren (5/10 2000) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren afkræfte, at der i forbindelse med selskabstømmersagen mod advokat Poul Fischer, er indgået en aftale med eller givet et vidne garantier for, at denne undgår strafforfølning i selskabstømmerkomplekset, og vil ministeren i modsat fald redegøre for de nærmere omstændigheder ved en sådan aftale?«

Svar (12/10 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Slagelse om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.