

ude i befolkningen, eksempelvis det med samfundstjeneste. Jeg tror ikke, der er mange, der ønsker sig, at voldsforbrydelser skal straffes med samfundstjeneste. Der forventes en prompte rimelig fængselsstraf for voldsforbrydelser, og derfor vil jeg godt spørge ministeren: Hvornår kommer der nogle initiativer fra regeringens side?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg takker hr. Skaarup for rettelsen af den fortalelse, jeg måtte have begået i min besvarelse.

Så vil jeg sige til det direkte spørgsmål: Vi har jo bestemmelser om det, vi kalder varsomhedsområdet, f.eks. er personfarlig kriminalitet et varsomhedsområde, hvor domstolene skal være varsomme i anvendelsen af samfundstjeneste som sanktion. Det er en opfattelse, jeg til fulde deler. Det er også derfor, jeg ikke selv har fremsat forslag om en udvidet anvendelse af samfundstjeneste på det område.

Der, hvor jeg derimod har foreslået udvidelse af samfundstjeneste, er ved overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om spirituskørsel, der blev vedtaget af Folketinget, og som trådte i kraft her pr. 1. juli i år. Her får vi nu 2.000 domme ind under samfundstjenestområdet.

Så i forhold til anvendelse af samfundstjeneste på voldsområdet: Der er jeg fuldstændig enig. Jeg deler den opfattelse. Man skal ikke bruge samfundstjeneste ved grov vold. Men når man sådan ser på den simple vold, hvor der f.eks. er tale om et ungt menneske, der er i gang med en lærlingeuddannelse eller en gymnasial uddannelse, som til en gymnasiefest får lidt for meget hældt inden for vesten, og det ender i et almindeligt jalousislagsmål af simpel karakter, skal man dér sanktionere, at vedkommende skal tre eller flere uger i fængsel? Har samfundet vundet noget ved det? Der tror jeg at samfundstjeneste er en bedre sanktion. Det var det, jeg tilkendegav.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 3**

**Formanden:**

Hovedspørgsmålet er stillet af hr. Peter Skaarup.

**Peter Skaarup (DF):**

Mit spørgsmål går på den diskussion, som vi ser i øjeblikket omkring politikredse, hvor det er den klare opfattelse, når man taler med forskellige mennesker, der er involveret i det arbejde, at det ser ud til, at man vil begrænse antallet af politikredse. Der kunne jeg godt tænke mig at spørge justitsministeren, om det er korrekt, og om det er korrekt, at det også vil gå ud over betjeningen i de små lokalsamfund i forhold til politiet.

Vi er i Dansk Folkeparti utrygge ved, at man nedlægger lokalkredsene, de mindre kredse, sådan at det bliver meget centrale enheder, og at man på baggrund af det ikke får den rigtige betjening af befolkningen specielt i yderområderne.

Og så vil jeg spørge, om ministeren er enig i den beslutning, som man måske bl.a. i desperation over besparelser inden for politiet har truffet i Høje-Taastrup Kommune i forhold til indførelse af de her vagtværn, hvor man altså er bange for forskellige former for kriminalitet, der måtte opstå, og derfor selvbestaltet i kommunen har besluttet sig for et vagtværn.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ja, så er det vist mig, der må påpege en fortalelse, der må rettes i de grønne hæfter med forhandlingerne her fra Folketingssalen, for der er jo ikke tale om en nedskæring i politiet hverken i bevillinger eller i mandskabstallet.

Vi har indgået et meget bredt politiforlig, der giver politiet betydelig større bevillinger over de kommende år. Også selv om man regner frem og tilbage, er der altså tale om en klækkelig udvidelse af politiets samlede bevillinger både til det mandskabsmæssige og det teknologiske og til alt det, som politiet jo altså skal anvende ressourcer til.

Vi kan nu se effekten. Der kommer et meget stort hold elever ud fra Politiskolen her i indværende år. Det er det største hold, vi har haft på Politiskolen i – jeg havde nær sagt i mands minde, men mands minde er jo kort, når vi taler om politik. Inden for de seneste år har vi ikke haft en så stor afgang fra Politiskolen og heller ikke så stort et nyoptag som det, der finder sted i øjeblikket.

Så til det andet hovedspørgsmål, nemlig politikkommissionsarbejdet. Det er jo sådan, at ethvert valg har sin konsekvens. Hvis vi vælger – jeg har ikke taget stilling endnu – men hvis vi vælger at opretholde den organisation, vi har i