

selv om jeg fuldt ud forstår, at mange mennesker vender sig imod, at der kan gennemføres forsøg på dyr. Men vi ved jo alle sammen, at vi er dybt afhængige af det, specielt når vi ser på den behandling af mennesker, der kan tilvejebringes ved hjælp af forsøg, hvori der også indgår dyr.

Fru Aase D. Madsen må tage det som et tilsagn fra mig her i dag, at vi nu gennemfører forandringer på området, som skaber større åbenhed – men ikke større gennemskinnelighed – og at det bliver muligt for dem, der har andre interesser på dette felt end dem, der måtte være repræsenteret i Dyreforsøgstilsynet, at involvere sig i forbindelse med høringer. Det vil jeg sikre.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er meget glad for tilsagnet, men jeg synes ikke, det er nok, for jeg synes ikke, det alene er åbenheden, som skal på bordet.

Jeg havde håbet, at der var kommet en rapport, hvor man samlede det hele og så på de samlede problemer med kontrol, tilsyn, sammensætning og åbenhed. Det med åbenheden kan ministeren jo gøre noget ved. Der findes jo en vejledning, og ifølge forvaltningslovens § 27 kan ministeren med et pennestrøg gå ud og slå folk oven i hovedet med den vejledning. Men jeg synes, der skal mere kød på, og jeg mener, der skal en lovændring til. Men det er ministeren måske ikke indstillet på?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg er da altid indstillet på at være åben og lydhør, også over for de forslag, som måtte komme fra fru Aase D. Madsen på dette område.

Bl.a. på baggrund af den offentlighed, der er kommet om dyreforsøgsområdet, også efter de tv-udsendelser, der har været, har jeg set, at der er et latent behov for at skabe mere åbenhed, og det har jeg taget initiativ til. Men er der andre områder, som fru Aase D. Madsen og Dansk Folkeparti gerne vil drøfte, er jeg selvfølgelig indstillet på til enhver tid at tage en drøftelse med partiets repræsentanter her i Folketinget, også om det område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 5

Helge Adam Møller (KF):

Jeg tror, justitsministeren er enig, når jeg konstaterer, at vi i dag ikke har for mange politifolk i Danmark, hvad enten det er i Høje-Taastrup, Randers eller Odense, og derfor vil jeg godt spørge justitsministeren, om han finder det rimeligt, at Rigspolitichefen i fremtiden skal anvende et stort antal fuldt uddannede politifolk til at bevogte nogle kriminelle asylansøgere oppe i Sandholmlejren.

Jeg spørger, fordi vi jo allerede i dag har et tidligere asylcenter stående ledigt og fuldstændig tomt ude på Middelgrunden, og her er der ikke behov for at bruge én eneste politimand til bevogtning. Finder ministeren, at det er en rimelig brug af politiets sparsomme ressourcer?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Her, hvor der er tale om en koncentration af mennesker, der er taget for kriminelle forhold, der ikke har givet grundlag for at fremstille dem for domstolene og få dem frihedsberøvet, kan man spørge: Er der en politimæssig opgave at udøve her?

Det mener jeg der er, og det hænger sammen med, at vi har et behov for at sikre, at de mennesker forhåbentlig nu kan få en meget hurtigere behandling af deres asylsager, så de, der skal udvises af landet, kan blive det på meget kortere tid end hidtil, og at de ikke begår nye kriminelle forhold, og at vi med hensyn til dem, der kommer her alene med ét formål, som vi jo desværre har set eksempler på, nemlig at gennemføre nogle raids af berigelseskriminalitet og få de stjalne genstande ud af landet på forskellig vis, får stoppet den trafik, mens vi får foretaget det, som vi er forpligtet til, nemlig en behandling af deres asylansøgning.

Jeg skal sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg godt forstår spørgsmålet om politiets indsats, hvis det var sådan, at det var på bekostning af politiets samlede ressourcer. Det er det ikke. Det er jo sådan, at for den opgave, som politiet her skal løse, bliver politiet og politiforliget tilført de ekstra ressourcer, det koster for dansk politi at gennemføre den bevogtning af Sandholmlejren, og vi vil selvfølgelig sikre, at politiet får de penge, sådan at de kan disponere over de penge, ligesom de i øvrigt kan disponere over den samlede bevilling, de har fået inden for de politiske rammer, der her er givet.