

tuationen med Belgien og Makedonien, så vi kan støtte det sidste forslag.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Så er dobbeltbeskatningsoverenskomsterne på programmet igen, og vi har denne gang fire aftaler at forholde os til.

Jeg vil godt fastslå, at vores stemmer blev afgivet korrekt, da vi i sidste samling sagde nej til dobbeltbeskatningssaftalen med Belgien. Vi stemte nej til forslaget dengang, fordi vi fandt, at overenskomsten rammer pensionister allerede bosiddende i Belgien urimelig hårdt, og det nej står vi altså fast ved.

Et særligt fradrag uanset størrelsen fratager ganske vist nogle pensionister for ekstra regninger, mens andre pensionister med højere pensionsindkomster jo så til gengæld må betale ved kasse 1 med dette forslag, og det er ikke rimeligt. Der bør være ens vilkår for alle uanset pensions størrelse.

Hvis man kigger på forslagene om overenskomster med henholdsvis Makedonien og Uganda, er vi fra konservativ side positivt indstillet over for dem. Konsekvenserne af overenskomsterne er, alene af den grund at det handler om relativt få mennesker, jo særdeles begrænsede, og der er ikke umiddelbar udsigt til, at nogen kommer i skattemæssig klemme grundet disse nye aftaler.

Det sidste er altså af afgørende, stor betydning for os, når man indgår dobbeltbeskatningssaftalerne, fordi vi ikke ønsker at rive gulvtæppet væk under de danskere, der af forskellige årsager har valgt at etablere sig eller bosætte sig uden for landets grænser.

Når vi taler om overenskomsten med Singapore, er vi i Det Konservative Folkeparti lidt lunkne over for forslaget, da vi er lidt usikre på konsekvenserne for det danske erhvervsliv.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi fra konservativ side ikke umiddelbart er villige til at pålægge erhvervslivet yderligere byrder, men vi vil selvfølgelig benytte udvalgsarbejdet til fuldt ud at få klarlagt, hvilke konsekvenser ændringerne vil få for dansk erhvervsliv – det kan være de banker, der er placeret; der er et stort rederi, der påtænker at flytte fra området vistnok på grund af det her – og derefter vil vi tage stilling til forslaget.

Umiddelbart vil vi da godt være med til forslaget. Det er rimeligt at lave en dobbeltbeskatningssaftale, som er moderne, med Singapore,

men den skal altså ikke belaste erhvervslivet yderligere.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Ideen med dobbeltbeskatningssaftalerne er jo, at virksomheder/personer, som kunne være skattepligtige i to lande, altså ikke skal beskattes i to lande, og det drejer sig derfor om i den her forbindelse at sikre, at de mennesker, det drejer sig om, ikke, for at sige det sådan på jævnt dansk, bliver for hårdt beskattet. Det er en lempelse i forhold til, hvad det ellers kunne være.

De fire forslag, der ligger her, mener vi alle sammen ligger inden for, skal vi sige, rimelighedens grænse, for det er jo et spørgsmål, hvor meget man skal begunstige; hvor meget man skal opretholde nogle stramninger, og derfor kan vi støtte disse fire forslag.

Vi kan naturligvis også støtte det, som var i det forslag, som ikke nåede at blive vedtaget sidste år, da det jo faldt, ikke fordi der ikke var flertal for det i Folketingets Skatteudvalg, men fordi der i Folketingssalen blev stemt forkert.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Det drejer sig om fire forslag vedrørende indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem henholdsvis Danmark og Belgien, Danmark og Makedonien, Danmark og Singapore og Danmark og Uganda. Forslagene behandles under ét.

For så vidt angår forslaget om dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Belgien, er der tale om en genfremsættelse af lovforslag nr. L 71 fra sidste folketingsår, som blev forkastet ved tredje behandling på grund af en afstemningsfejl. Vi stemte heller ikke forkert dengang, skal jeg så hilse og sige, fordi Dansk Folkepartis holdning til forslaget er stadig uændret, idet vi mener, at beskatning som udgangspunkt bør foregå i det land, hvor pågældende skatteyder bor. Jeg skal i den forbindelse henvise til mine bemærkninger i forbindelse med førstebehandlingen af L 71 fra folketingsåret 1999-2000.

Holdningen er den samme, når det drejer sig om dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Makedonien. Ifølge forslaget kan pensioner og andet vederlag i forbindelse med tidligere ansættelsesforhold i fremtiden beskattes i kildestaten. Livrenter kan også beskattes i kildestaten, hvis modtageren har været hjemmehørende i kildestaten, og hvis kildestaten i opsparingsfasen har givet fradrag for indbeta-