

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om ændring af fusionsskatteloven og andre skattelove. (Konsekvensændringer som følge af lov nr. 333 af 16. maj 2000 om ændring af realkreditloven).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frøde Sørensen (S):

Med dette lovforslag sker der nogle konsekvensændringer af fusionsskatteloven som følge af, at realkreditloven blev ændret i sidste samling.

Indkapsling er kodeordet, som bruges om den procedure, som fondsbaserede realkreditinstitutter kan anvende, hvis de omdannes til aktieselskaber. Fondens samlede aktiver og passiver overgår til det nye aktieselskab, og i dette selskab indkapsler man den bundne fondsreserve, der er lig med værdien af de indskudte aktiver, efter at fondens gæld er trukket fra. Det er indholdet af lovændringerne fra maj i år.

Ændringen af fusionsskatteloven betyder, at det modtagende aktieselskab ikke skal tælle denne bundne fondsreserve med i den skattepligtige indkomst ved en sådan omdannelse.

Samtidig foreslår skatteministeren nogle andre, mindre betydende ændringer i kursgevinstloven i konsekvens af ændringerne i realkreditloven.

Jeg kan meddele, at Socialdemokratiet kan støtte ministerens forslag, ligesom vi stod bag de lovændringer, som blev gennemført i foråret.

Mariann Fischer Boel (V):

Det er korrekt, som den socialdemokratiske ordfører fremførte, at der var nogle diskussio-

ner om et forslag til ændring af realkreditloven i foråret, og der burde måske have været et parløb eller et sideordnet forløb i den sag. Men jeg tror, man må tilskrive det tidspresset og måske lidt kommunikationsovervejelser og lidt spørgsmål om identitet osv., at det blev besluttet, at det foreliggende forslag skulle køre sit eget løb efter sommerferien.

Inden sommerferien – altså i forbindelse med behandlingen af ændringen af realkreditloven – gav Venstre tilsagn om at ville støtte forslaget, og det tilsagn står vi stadig ved.

Brian Mikkelsen (KF):

Med henblik på sagsforløbet og indholdet af lovforslaget kan Det Konservative Folkeparti også tilslutte sig forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Lovforslaget er en konsekvens af vedtagelsen i foråret af et forslag til ændring af lov om realkreditlån, som vi støttede.

Jeg tror nok, vores ordfører dengang gav udtryk for, at der var et problem med hensyn til nogle beskatningsregler, og det er så det, der nu rettes op på. Vi har fuld forståelse for, at skatteministeren ikke kunne have et lovforslag klar på det tidspunkt, for skatteministeren tegnede sig jo på det tidspunkt for ca. en tredjedel af samtlige lovforslag i sidste folketingsamling, så derfor er det forståeligt, at det ikke kom samtidig med de andre. Men det nås jo alligevel på indeværende tidspunkt.

Vi støtter forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Formålet med lovforslaget er at styrke retssikkerheden for selskaber, foreninger osv. i forbindelse med overgangen fra skattefrihed til skattepligt.

Der er tale om overgangsbestemmelser vedrørende fastsættelse af skattemæssige indgangsværdier, dvs. fastsættelse af aktivers fremtidige afskrivningsgrundlag, samt fastsættelse af værdier til brug for opgørelse af fortjeneste og tab ved senere afhændelse af aktiverne. Forslaget skal ligeledes anvendes over for fonde og foreninger, der overgår til beskatning efter fondsbeskatningsloven, og i de tilfælde, hvor et selskab eller en forening ved en lovmæssig regulering bliver skattepligtigt.