

nedsat en, jeg ved ikke, om man kan kalde det en task force med meget vigtige ministre, der skulle stå for udførelsen af det indgreb, der skulle komme efter den 28. september.

Jeg kunne godt tænke mig at få statsministerens svar på, om der kommer et økonomisk indgreb, om man har nogen planer om et økonomisk indgreb som følge af det nej, og hvordan det egentlig er gået med den task force, der blev nedsat. Hvor mange møder har man holdt, hvor ofte har man fundet det vigtigt at samles, og hvad har der været drøftet af emner?

Mig bekendt har der ikke været optræk til noget økonomisk indgreb, og der er ikke noget i økonomien, hverken før afstemningen eller efter afstemningen, der fordrer, at det skulle være nødvendigt at lave et økonomisk indgreb.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg forstår godt, at statsministeren vil se fremad. Det skal en statsminister jo også, for det er ubehageligt at se tilbage, men jeg synes, det er urimeligt at sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at det er usagligt.

Hvis det virkelig var korrekt – og det er mit spørgsmål – at dansk erhvervsliv og økonomi var sat i en ganske alvorlig situation i tilfælde af et nej, så ville finansmarkederne vel reagere øjeblikkeligt, når det blev et nej, og det blev det, for finansmarkederne og aktiemarkederne tager vel glæder og sorger på forskud?

Og ifølge statsministeren og hans regering ville det jo være en stor sorg og en alvorlig og forværret situation for dansk økonomi i tilfælde af et nej. Men alligevel stiger aktiekurserne. Er det ikke udtryk for, at finansmarkedet, udlandet, den store verden ikke tror på den påstand om, at et nej til euroen har gjort situationen værre for Danmark?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

For det første vil jeg sige, at der er en tendens til at fordreje udtalelser, som især gør sig gældende i Dansk Folkeparti, desværre. Men det tjener måske også et andet formål, som jeg ikke skal komme ind på lige nu.

Hr. Thulesen Dahl fordrejer som sædvanlig udtalelser, sætter dem ind i anden ramme alt efter hans formål. Regeringen har ikke udtalt sig om, hvad der skal ske de første 14 dage. Regeringen har ikke sagt, at der kommer en katastrofe de første 14 dage. Det kan overhovedet ikke dokumenteres, ikke engang med held fordrejes i den retning. Regeringen har sagt: Der er en for-

skel. Et nej koster – det har vi lagt dokumentation frem om – og det skal vi selvfølgelig også forberede os på at løfte og håndtere.

Hr. Keld Albrechtsen er derfor også forkert på den. Regeringen har ikke sagt, at den under alle omstændigheder vil gribe ind her og nu. Regeringen har sagt, at den er parat til at forsvare kronen, den vil forsvare kronen med alle de økonomisk politiske midler, som en regering nu har til sin rådighed, ligesom Nationalbanken klart har erklæret det samme, og det står vi naturligtvis ved.

Derfor må hr. Keld Albrechtsen ikke tage fejl. Finanslovforhandlingerne er en side af sagen, og at de føres ordentligt og seriøst, men parathed til at gribe ind for at forsvare kronen er en anden side af sagen, som regeringen altid vil være parat til. Og er der brug for stramninger, er der brug for indgreb, så vil regeringen øjeblikkeligt tage initiativ hertil.

Hr. Peter Skaarup fordrejer også tingene. Regeringen har ikke talt om, at den vil gribe ind i morgen. Regeringen har en embedsmandsgruppe og en ministergruppe, der holder nøje øje med udviklingen.

Til hr. Frank Dahlgaard: Jeg har allerede i de svar, jeg har givet til de tre andre indlæg, også givet hr. Frank Dahlgaard et svar.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når statsministeren mener, at jeg fordrejer udtalelserne, så er det jo så heldigt, at statsministeren er til stede og kan tage ordet og fortælle præcis, hvad statsministeren sagde, og hvad statsministeren og hans regering har lagt frem af dokumentation for det ene og det andet.

Og nu bliver det til et spørgsmål om, hvornår et indgreb så kommer, hvornår man i givet fald skal stramme skruen osv. osv. Det synes jeg da er interessant. Hvornår er det så?

Der var et spørgsmål, om man forbereder et økonomisk indgreb. Det, vi bare har set indtil nu, og det er sådan set det, jeg stillede statsministeren et meget konkret spørgsmål om, er, om statsministeren bare kan nævne et eneste eksempel på noget, der har talt i regeringens retning efter afstemningen. Er der en indikator på, at regeringen har ret? Er det sådan, som hr. Frank Dahlgaard også har været inde på, at til liden til dansk erhvervslivs indtjeningssevne er svækket som følge af nej? Det er jo rigtigt, at det kan man jo aflæse ret hurtigt i aktiekurserne, fordi man tager både glæder og sorger på forskud i denne verden.