

stemningen blev, nemlig et nej. Og det er jo også velkendt for alle folketingsmedlemmerne, også for de tilstedeværende her, at nej var ventet af markedet. Man inkorporerede en forventning om et nej.

Det, markederne jo reagerer på, er usikkerhed eller i særdeleshed uventede begivenheder, og derfor kan man sige, at der allerede var indoptaget en forventning. Det, der er interessant omkring kronkursen, altså kronens kurs i forhold til eurokursen i forhold til centralkursen, er, at i månederne fra januar/februar, altså i dette år, og til afstemningen i september har der været temmelig store bevægelser omkring kronen, i hvert fald hvis man går ned i decimalerne, for ellers har kronen jo ligget meget, meget stabilt hele tiden, og det er jo også det, der er meningen. Den har været både svækket og styrket omkring centralkursen.

Samlet set ligger kronen knap så styrket, som den gjorde for at halvt års tid siden eller i begyndelsen af året. Men det, der er interessant i den sammenhæng, er hvorfor.

Der vil jeg gerne minde om, at de ændringer, der er sket, og som Nationalbanken har foretaget, jo er, at udlånsrenten, som den hedder, er steget med 1½ pct. fra begyndelsen af juni måned i år og til nu. Nationalbanken hævede udlånsrenten med 1½ pct. I samme periode har Den Europæiske Centralbank hævet den tilsvarende rente med 1 pct.

Og det skal jo virke, at man hæver renten. Det skal jo virke på kronens placering i forhold til sin centralkurs, og det er forklaringen.

Frank Dahlgaard (UP):

Det er også en meget god forklaring. Men den stigning i den helt korte rente er jo heldigvis ikke noget, der rammer almindelige mennesker. Der er ikke en kat ude på gaden her – hvis ellers det er noget, der interesserer ministeren – som har oplevet, at renten er steget, for det er sket i finansverdenen af hensyn til valutaeserverne, og det er formentlig ved allerede at komme på plads.

Den langfristede rente, den, der har betydning for beskæftigelse, produktion og investeringer, er faldet. Det er obligationsrenten, det er markedsrenten, den er faldet, og den er også faldet mere end i Tyskland.

Så vil jeg supplere og spørge ministeren om det her med kronkursen. Og det er jo rigtigt – jeg sidder med den samme graf fra Nationalbanken, som jeg tror ministeren har – at krone-

kursen er blevet svækket fra en meget stærk position i løbet af året. Det er formentlig styret. Hvis man forlænger kronkursens svækkelse, så ville man nå frem til, at i slutningen af september vil kronkursen præcis være nået ned på centralkursen i forhold til euroen, og man satse jo på et ja, og så kunne man låse kronkursen fast. Så det har vist været en meget manipuleret og styret kronkurs.

Nu gik det så anderledes, og nu vil ministeren ikke medgive mig det. Har vi med de seneste tal for kronkursen den stærkeste kronkurs i 6 måneder?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, når vi gennemgår hele forløbet her, at mens vismændene, som ministeren henviste til, lavede en modelberegning, som vismændene selv understregede var meget usikker, og som man absolut skulle være meget forsigtig med at lægge mere i end som sådan, så gjorde regeringen den fejl forud for den 28. september, at den fik nogle talberegninger fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, og dem fremstillede den som den endegyldige sandhed uden modifikationer og usikkerhed. Det var vel deri, regeringens fejl bestod, for selvfølgelig kan man lave nogle talmodeller og så komme ud med nogle tal, men regeringen fremstillede det over for befolkningen, som om det var den endegyldige sandhed. Vil ministeren ikke i dag erkende, at det var uforsigtigt af regeringen?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg må meget, meget skarpt tage afstand fra hr. Frank Dahlgaards ordvalg og insinuationer, når ordene »en manipuleret kronkurs« bliver brugt. Det var ordret citeret. Jeg mener, det er yderst kritisabelt at mistænkeliggøre fastkurspolitikken og den indsats, der er gjort både fra regeringens og fra Nationalbankens side for at skabe stabilitet og holde stabilitet, også under folkeafstemningskampagnen, og det har intet på sig.

Så bliver der spurgt, om kronen ikke i dag er stærkest inden for de sidste 6 måneder. Hvorfor i alverden beder hr. Frank Dahlgaard netop om 6 måneder, hvorfor ikke 7 måneder? For så ville den ikke være stærkest. Den har fundet sit leje nogenlunde på det niveau, det var i foråret. Den er ikke helt så stærk, som den var i foråret, men det er jo på de yderste decimaler, og der er ingen som helst grund til at problematisere det. Der er sket en ekstraordinær forhøjelse af ud-