

er fem-seks stykker, der bliver sigtet på forskellige tidsrum umiddelbart efter. Men alle sammen bliver jo løsladt relativt kort tid efter det, der er foregået. Ja, der var en enkelt person, der havde haft en gaspistol, og han skulle så afhøres over en periode, og der skulle bruges tolk og sådan noget.

Men under alle omstændigheder er det indtryk, der står tilbage for den almindelige dansker, der muligvis har følt sig truet – der kan være mange ude på pladsen her, der har følt sig truet, der var mange herinde på Christiansborg, der følte sig truet den dag – at de personer, der var medvirkende under det her, og givetvis har stået bag optøjerne, ret hurtigt bliver løsladt igen, og så sker der i øvrigt ikke meget mere.

Og det indtryk, som de personer også får af situationen, er, at det er relativt omkostningsfrit at begå den slags ting. Og når man i en gruppe opfører sig på den måde og virker truende over for andre, er det altså ikke et særlig godt signal at sende fra samfundets side, at det er relativt omkostningsfrit.

Og derfor spørger jeg regeringen: Er der nogen initiativer, som regeringen føler kan være gode for at motivere de her mennesker til ikke at fortsætte de kriminelle handlinger?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det at vise en effektiv retshåndhævelse er det mest effektive redskab, jeg mener vi har. Det viser over for dem, der laver bølleoptyger, uanset om de begås, som vi også var inde på tidligere, af folk, der deltager i fodboldbegivenheder her i landet, eller andre, at det tolererer vi ikke. Vi tolererer det heller ikke på Nørrebro. Vi tolererer det ikke, uanset hvor meget forståelse og sympati man kan have for en hvilken som helst politisk sag. Vi vil ikke acceptere, at man bruger sin politiske sag til at udfolde kriminelle aktiviteter i vores gader.

Det slår vi hårdt ned på. Det gør dansk politiet. Vi afsætter de nødvendige ressourcer i politiet til det. Det mest effektive middel til også at forebygge det er, at vi viser, at de, der begår den slags ting, bliver anholdt. 46 blev anholdt. Af dem blev fem fremstillet efter grundlovens bestemmelser i grundlovsforhør, og to af dem blev umiddelbart varetægtsfængslet.

Og det er ikke, som hr. Peter Skaarup giver udtryk for, noget, der knytter sig til begivenhederne dagen efter, hvor politiet også var ude at anholde den person, som var afbildet i en række aviser på forsiden med en gaspistol i hånden.

Det var ikke ham, der blev varetægtsfængslet. Det var to andre, som dommerne efter bestemmelse i retsplejeloven fandt grundlag for at varetægtsfængsle.

Jeg skal ikke her stå og redegøre for, hvad de øvrige nogle og fyrrer andre, der blev anholdt, vil få af tiltale af politiet. Men det er jo sådan, at de ikke slipper, om jeg så må sige, selv om der ikke er grundlag for varetægtsfængsling. Der er flere af dem, der efterfølgende kan få bødeforlæg for deres deltagelse i begivenhederne.

Men det mest effektive middel er altså at vise over for dem, at man løber en meget stor risiko for at blive anholdt og også for at blive fremstillet i grundlovsforhør og også med mulighed for, hvis der er tilstrækkeligt grundlag for det med den kriminalitet, man har begået, at blive varetægtsfængslet og frihedsberøvet umiddelbart efter begivenheden.

Jeg har svært ved at se, hvad der yderligere kan gøres ved politiets indsats ud over det, jeg har givet tilsagn om. Det er en løbende vurdering af trusselsbilledet og en løbende vurdering af politiets behov i forbindelse med anmeldelse af demonstrationer også i fremtiden.

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan åbenbart ikke rigtig lokke nogen initiativer ud af ministeren. Men det indtryk, jeg tror at der er mange mennesker der sidder tilbage med, er: Jamen det er rigtigt, som ministeren siger, at der er nogle, der så kan få en bøde, et bødeforlæg, for at have deltaget i de her ting, men tænk på, at de mennesker har været med under en aktion, hvor der er mange københavnere, der virkelig har følt sig truet. Det kan godt være, at de ikke direkte har fået en brosten i ansigtet, men de har virkelig følt sig truet. Mange har følt sig truet, det ved jeg – også her på Christiansborg – og derfor er mit spørgsmål: Er det ikke meget billigt sluppet, hvis man taler om, at der altså er nogle stykker af de her nogle og fyrrer, der kan få en bøde – måske?

Kan det bruges til noget? Har det nogen afskrækkende effekt i forhold til at lave det en gang til?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg har redegjort for, at det ikke nødvendigvis alene er et bødeforlæg, men at der også er sket varetægtsfængsling, hvor folk altså er blevet frihedsberøvet umiddelbart efter og kommet i fængsel. Og jeg tror, den mest effektive form for forebyggelse, vi kan gøre, er at vise dem, der