

Skaarup taler jo også selv om, at Dansk Folkeparti har den holdning, at man skulle optage forhandlinger med andre lande om eventuelt at ændre konventionerne, og det er jo altså noget ganske andet, end at man som enkeltland vælger bare at blæse på konventionerne, og det er vigtigt at holde fast i det.

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan åbenbart ikke få noget ud af ministeren her.

Jeg forstår ikke, at ministeren ikke med de mange holdninger, som det glæder os at ministeren har på det her område, vil give et tilsagn om, at ministeren har en holdning til, at sådanne dybt kriminelle, dybt voldelige optøjer, der foregår på Rådhuspladsen eller på Christiansborg Slotsplads, lige herude foran, men som i princippet kunne foregå andre steder i landet også, tager man meget kraftigt afstand fra.

Og det må så have nogle konsekvenser. Ikke bare, at der skal gives et bødeforlæg, men nogle direkte konsekvenser i forhold til personer, der ikke er danske statsborgere, men er asylsøgere. Ministeren burde vel kunne sige over for Folketinget, at man har en holdning til det.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil naturligvis gerne sige meget, meget tydeligt, at det selvfølgelig er fuldstændig uacceptabelt, men da justitsministeren lige har stået og understreget det meget, meget kraftigt flere gange i svaret på det foregående spørgsmål, og da Socialdemokratiets politiske ordfører også sagde det, og andre sagde det under åbningsdebatten forleden, så mente jeg, at regeringens holdning lige var kommet meget tydeligt til udtryk.

Som justitsministeren også sagde, var der 46 eller 48, der blev anholdt under disse demonstrationer, hvilket jo er et ganske højt antal, og der må vi så lige følge hos politiet og domstolene, hvad konsekvenserne bliver for dem, afhængig jo af, hvad de har gjort.

Men det er selvfølgelig yderst kritisabelt, at der finder sådan en demonstration sted, der udarter på den måde. Men som justitsministeren også sagde: Jamen det er også set andre gange under forskellige former, og der er det da heldigvis lykkedes os at undgå, at det sker igen, og vi har også iværksat nogle sanktioner, så det ikke har gentaget sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Spørgsmål nr. S 65, der er stillet til socialministeren af fru Yvonne Herløv Andersen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 65

Til socialministeren (5/10 2000) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):

»Vil ministeren i fortsættelse af sit svar af 20. september d.å. til Folketingets Socialudvalg på spørgsmål nr. 172 (Folketingssamlingen 1999-2000, Alm. Del - bilag 841 og bilag 912) redegøre for, hvor mange af de yderligere 11 sikrede pladser til kriminelle unge der skulle etableres som led i udmøntningen af voldspakken fra 1997, som på indeværende tidspunkt reelt er oprettet og, i det tilfælde alle pladser endnu ikke er oprettet, oplyse, hvornår dette forventes sket, og vil ministeren oplyse de økonomiske konsekvenser af en forøgelse af det samlede antal sikrede pladser med 20 til i alt 73, når det dels forudsættes, at de nye pladser skal indrettes på en sådan måde, at de kan modtage unge kriminelle til såvel afsoning som i varetægtssurrogat, og dels forudsættes, at der skal etableres pladser i samtlige landets amter, og at alle pladser skal indrettes på en sådan måde, at de kan modtage unge til såvel afsoning som i varetægtssurrogat?«

Begrundelse

Som led i Voldspakken fra 1997 forudsattes antallet af sikrede pladser udvidet med 11 pladser fra 42 til i alt 53. Spørgeren er af den opfattelse, at disse pladser er en afgørende forudsætning for, at Danmark kan leve op til FN's børnekonventions krav om, at børn/unge ikke frihedsberøves sammen med andre kriminelle, og mener i øvrigt med baggrund i, at ca. 50 unge sad til afsoning i almindelige fængsler og ca. 100 var varetægtsfængslet sammen med voksne kriminelle i kortere eller længere tid i 1998, at 53 sikrede pladser ikke vil være tilstrækkeligt.