

tent- og Varemærkestyrelsen færdigbehandle denne anmodning, selv om der efterfølgende er anlagt sag ved domstolene.

Som det også fremgår af lovforslaget, så kan de samme problemstillinger forekomme i forbindelse med konflikter vedrørende varemærkeloven, og derfor foreslås tilsvarende ændringer af varemærkeloven.

Herudover indeholder lovforslaget ændringer i reglerne for bopælspligt i Danmark for fuldmægtige, som repræsenterer udenlandske ansøgere fra rettighedshavere af patenter og varemærker.

Med disse ord skal jeg på vegne af Socialdemokratiet sige, at vi støtter lovforslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal blot på Venstres vegne meddele, at vi også i denne sag er positive over for de fremskridt, der her gøres.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pernille Sams er forsvundet igen. Så er det hr. Ole Sohn.

Ole Sohn (SF):

For at vise mit milde sind vil jeg fuldt ud tilslutte mig hr. Svend Erik Hovmands bemærkning her fra talerstolen om dette lovforslag. Vi har samme indstilling som Venstre. Vi støtter ideen.

Egil Møller (DF):

Jeg vil gerne følge i slipstrømmen af de forrige ordførere og tilslutte mig. En forbedring af eksisterende lovgivning støttes selvfølgelig også af Dansk Folkeparti, og det gælder også dette lovforslag.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig det her forslag. Det virker rimeligt at ændre adgangen til administrativ omprøvning, da dette instrument åbenbart anvendes uhensigtsmæssigt i forbindelse med eksisterende retssager og for at forhale sager og dermed generere modparten.

Det er ikke vores indtryk, at der er mange hensyn, der tilsiger at beholde ordningen, så vi kan give vores tilsagn om støtte til lovforslaget.

Den anden del af forslaget vedrørende bopælskrav må vi bøje os for, således at vi kommer i overensstemmelse med EU-retten også på dette punkt.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ganske kort på vegne af Det Radikale Venstre sige, at vi også kan støtte lovforslaget.

Jeg har lovet på vegne af CD at sige, at det kan de også. De har dog et par spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Aaen som ordfører. Det går simpelt hen bare stærkt, det her.

Frank Aaen (EL):

Der er givetvis fornuftige ting i det her lovforslag, men der er en ting, der gør, at vi ikke kan støtte det, og det er, at vi ikke mener, at EU skal bestemme, hvordan en patentsag skal afgøres i Danmark. Det er helt principielt for os, at på et sådant område vil vi ikke bøje os, og hvis det skal blive i lovforslaget, bliver vi også nødt til at være konsekvente og til sidst stemme imod det – uagtet det øvrige indhold.

Jeg vil også sige, at hvis jeg var borgerlig, så ville jeg jo nok rejse en protest og ikke bare uden videre acceptere det her, for det er da et problem, at man ikke længere bare kan henvende sig til en dansker, altså til en, der bor her, når en patentsag skal afgøres. Lige pludselig kan hele sagsbehandlingen foregå fra udlandet. Jeg ville da ikke som en, der var bekymret for erhvervslivet og patenttagernes interesser, uden videre sige, at det skal vi bøje os for. Det ville jeg da protestere imod. Men når det kommer fra EU, så ved vi jo godt, at højresiden i salen bøjer sig hver gang. Det gør vi altså ikke.

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Patenter er nu grænseoverskridende.

Kristeligt Folkeparti er umiddelbart positivt over for forslaget. Det er alt andet lige fornuftigt at ændre mulighederne for administrativ omprøvning for at undgå dobbeltbehandling ved domstolene.

Forenklingen har også set med økonomiske briller en positiv bieffekt ved besparelser på sagsbehandlingen både for erhvervslivet og for de offentlige myndigheder.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker erhvervsministeren ordet? Så er det tiden nu.