

medlemslandes retsstilling på området tilpasses dermed hinanden. Der er i dag faldet mange gode bemærkninger om, at det i EU-sammenhæng kan være meget praktisk, at der er noget, der er ens, og det vil jeg gerne tilslutte mig også med det her.

Den sendrægtige behandling af designbeskyttelse i flere EU-lande på én gang gøres der ved både hurtigere og billigere, og rettighederne bliver nemmere at opretholde. Man kan med dette lovforslag opnå beskyttelse af et produkts udseende, designet, gennem en registrering i Patent- og Varemærkestyrelsen. Når man har fået designretten, kan man dermed forbyde andre at udnytte designet erhvervsmæssigt i op til 25 år. Det er en udvidelse fra 15 til 25 år. Dog bibeholdes beskyttelsestiden på 15 år, når det drejer sig om reservedele blandt andet til biler.

Vi skal fra Socialdemokratiets side anbefale lovforslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Også her har vi jo et fremragende eksempel på, hvor godt EU-samarbejdet fungerer. Hvordan skulle vi ellers tilgodese dansk erhvervslivs interesser, hvis vi ikke kunne gøre det på den hensigtsmæssige måde, som forslaget her ligger op til?

Sagen er jo den, at det moderne danske erhvervslivs styrke først og fremmest ligger i, at vi f.eks. på designområdet kan noget, andre ikke kan. Det, der sælger mange danske produkter, er dansk design, men problemet er jo, at hvis man hver eneste gang skal hen og søge i de enkelte lande for godkendelse og beskyttelse af det design, man nu vil markedsføre, så går der så lang tid, at andre har kopieret designet for længst, hvorefter det marked er fjernet.

Derfor er det kolossalt vigtigt, at vi støtter op bag sådan et forslag her. Det betyder utrolig meget for et lille land og for et lille lands erhvervsliv og specielt for den moderne del af dansk erhvervsliv. Så vores positive indstilling til det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om.

Der er en lille teknisk detalje, vil nogle sige, men for dem, det drejer sig om, er det en vigtig sag, som vi godt vil se nærmere på under udvalgsarbejdet, og det er den gamle klassiske diskussion, som vi har haft om reservedele til biler. Vi har jo et par virksomheder i Danmark, som producerer reservedele til biler. Nu kan man sige, at der ikke er frygtelig mange bildele, der er designbeskyttede, men alligevel er vi jo her på

et område, hvor vi som et lille land uden bilfabrikation har en interesse i modsætning til de lande, som har en stor bilindustri.

Jeg beder om, at vi får lejlighed til at vende den problemstilling under udvalgsarbejdet, men ellers principiel tilslutning fra vores side.

Pernille Sams (KF):

Om det her lovforslag kan jeg kort sige, at det ser ud, som om vi kan tilslutte os det, som det ligger. Det virker som en rigtig og en udmærket modernisering af den gamle lov, og jeg tror, at vi kan give vores tilslutning til det i sin helhed. Der er selvfølgelig nogle ting, som vi gerne vil se nærmere på i udvalget, men egentlig er vi positive.

Ole Sohn (SF):

I den her sag bevægede hr. Svend Erik Hovmand sig langt omkring med de mange superlativer, så det gør jo, at jeg har lidt svært ved sådan at tilslutte mig det, hr. Svend Erik Hovmand sagde, men så kan jeg tilslutte mig det, fru Pernille Sams sagde. Vi er også overvejende positive over for forslaget.

Egil Møller (DF):

Dette lovforslag fremkommer på baggrund af et EF-direktiv fra 1998 samt et ønske om en forenkling og mere effektiv beskyttelse af design.

Loven erstatter herefter den 30 år gamle mønsterlov. At lovgivningen blandt EU-landene harmoniseres, vil fjerne forhindringer for de frie varebevægelser og hermed sikre, at konkurrencen i Fællesskabet ikke forvrides.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Også fra radikal side kan vi støtte et forslag, der gør det billigere og lettere for virksomheder at mønsterbeskytte et produkt, som markedsføres i flere EU-lande. Ved gennemførelsen af direktivet bliver retsstillingen den samme på dette område i alle EU-lande, og det synes vi er positivt.

Jeg skal sige på vegne af CD, at de også kan støtte forslaget, men at de har et par spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Frank Aaen (EL):

Vi er ikke umiddelbart faldet over noget, som vi er imod i lovforslaget, og det er jo selvfølgelig det, vi tager stilling til, selv om vi er imod afsenderen af forslaget.