

Jeg vil dog sige, at vi ønsker at gå det tættere igennem, da det er et indre marked-direktiv, og da vi er betænkelig ved alle de totale harmoniseringer, der kommer via indre marked-direktiverne, vil vi forbeholde os den endelige stilling til betækningsafgivelsen i udvalget.

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Jeg kan oplyse, at Kristeligt Folkeparti umiddelbart stiller sig positivt over for dette fornuftigt designede lovforslag.

Som udgangspunkt er Kristeligt Folkeparti enig i forslaget intentioner om, at registrering af design skal kunne ske hurtigt og billigt. Da vi mener, at det er en af dansk erhvervslivs stærke sider at udvikle nye produkter, er det nødvendigt, at man forholdsvis enkelt kan bevæge sig over landegrænser med sit design, også når der tænkes på størrelsen af landet.

Naturligt nok medfører implementeringen af direktivet om retslig beskyttelse af mønstre også samtidig, at udenlandsk design sikres lettere adgang til det danske marked, men vi finder, at det overordnet set er til Danmarks fordel.

Vi finder det generelt positivt med en længere beskyttelsestid for design, men hvorvidt reservedele som anført i forslaget fortsat skal have en beskyttelsestid på 15 år er værd at diskutere videre i udvalget. Høringssvaret fra bl.a. Håndværksrådet bibringer i hvert fald en interessant tanke om at begrænse beskyttelsestiden for reservedele. Om det så lige skal være de fra Håndværksrådet foreslåede 3 år, ved jeg ikke. Men vi ser gerne, at dette bliver afklaret før overgangsperiodens udløb i år 2004.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Også her skal jeg takke for en generel positiv modtagelse af forslaget, som jo er en modernisering og justering af den gamle mønsterlov, som har omkring 30 år på bagen – sågar navnet bliver jo også moderniseret til, at det handler om design.

Jeg skal blot gøre den enkelte bemærkning, at jeg synes, det er helt rimeligt, at vi vender tilbage til bilreservedelene under udvalgsbehandlingen. Det er jo et emne, som har været intenst diskuteret i forbindelse med direktivets gennemførelse. Her skal jeg blot til almindelig oplysning sige, at vi jo her i forslaget lægger op til, at man ikke ændrer på beskyttelsestiden, altså at man ikke forlænger beskyttelsestiden for bilreservedele – man lader den forblive på de 15 år

– mens vi forlænger beskyttelsestiden på det øvrige design.

Jeg vil i øvrigt ikke bevæge mig ud i en længere redegørelse om, hvad det så er for reservedele, der beskyttes, for der er meget teknik i det både med must match og must fit og så noget, der øjensynlig slet ikke må noget som helst eller også må det hele.

Alle kan vist høre, at det ikke er noget, vi skal bevæge os ud i her fra talerstolen, men det kan være meget nyttigt, at vi får et pædagogisk notat om, hvad der er gældende lov, hvad der er direktivet, og hvad der er lovforslaget, og måske også prøver at se lidt ind i fremtiden, hvor vi forventer, at der vil kunne ske nogle generelle europæiske ændringer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemming

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af lov om visse arbejdsforhold i landbruget m.v. og lov om udstationering af lønmodtagere. (Ændringer i forbindelse med ferielovens ikrafttræden).
Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Dette lovforslag skal ses i forlængelse af den nye ferielov, som Folketinget vedtog i maj måned, og som træder i kraft her til nytår.

Dette lovforslag har det sigte at sikre de samme ferievilkår i landbruget og for lønmodtagere, der er udstationeret. Forslagets sigte er der-