

for, at der ligesom efter ferieloven i landbruget skal kunne optjenes og afholdes ferie i 5-dages-uger og 6-dages-uger.

Jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter lovforslaget, og skal endvidere meddele, at det gør De Radikale også.

Rikke Hvilshøj (V):

Der er ikke nogen grund til, at jeg gentager indholdet af dette enkle lovforslag. Jeg skal blot meddele, at Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Og da De Konservative er forhindret i at være til stede, har jeg også lovet på deres vegne at meddele, at det kan de også.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det ser ikke helt ud til at være tilfældet, men hr. Knud Erik Kirkegaard ønsker så ikke ordet? Man kan somme tider overse hinanden her i livet. Så er det hr. Ole Sohn.

Det er da godt, det også er lidt morsomt en gang imellem.

Ole Sohn (SF):

Ja, indimellem er der nogen, der går i ét med tapetet.

SF har også den indstilling, at bønder og navere skal have samme forhold som andre på arbejdsmarkedet, så med det udgangspunkt kan vi støtte de konsekvensændringer, der sker her.

Klaus Kjær (DF):

Der er jo ingen grund til at gentage den enkelthed, som ligger i det her lovforslag. Jeg kan bare meddele, at Dansk Folkeparti også støtter lovforslaget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lone Yalcinkaya, hvis det nu ellers er rigtigt udtalt. Det håber jeg. Første gang på talerstolen, tror jeg.

Lone Yalcinkaya (CD):

CD kan støtte lovforslaget, da det jo er en rettelse i forhold til den nye ferielov, som CD stemte for i foråret. Jeg vil dog komme med en bemærkning til forslaget. Denne kan også siges om ferieloven, som blev vedtaget i maj måned. Jeg vil nu gerne fremføre det alligevel.

Af forslaget fremgår det, at lønmodtagere i landbruget kun har krav på 2 ugers sammenhængende ferie i sommerperioden. Dette er en videreførelse af den eksisterende lov. Spørgsmålet er så, om det er rimeligt. Den almindelige

ferielov giver som bekendt ret til 3 ugers sammenhængende ferie i sommerperioden til glæde for børnefamilier.

Landbruget er naturligvis et erhverv med særlige udsving i arbejdsbyrden hen over året, men det er der jo også i så mange andre erhverv. I den forbindelse tænker jeg bl.a. på detailhandelen og turisterhvervet. Her har ansatte krav på 3 ugers sammenhængende ferie. Set i lyset af det er det lidt svært at forstå, hvorfor ansatte i landbruget skal stilles ringere end alle andre. De, der er ansat i landbruget, er vel i samme grad børnefamilier som dem, der er ansat andre steder.

Men som sagt: CD kan støtte forslaget.

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Jeg kan meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter dette forslag. Det er naturligt, at når arbejdsugen er på 6 dage i landbruget, så er ferieugen også på 6 seks dage.

Mogens Andreasen (LH):

I lovforslaget, som det foreligger, er der tale om en teknisk ændring for ansatte i landbruget. Det Liberale Højre har ingen indvendinger imod forslaget. Vi finder det rigtigt, at ansatte i landbruget kommer ind under de samme regler og har de muligheder som andre lønmodtagere, og derfor kan vi støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten kan godt støtte det her forslag. Det er jo en konsekvens af revisionen af ferieloven tidligere i år, og der er ikke så meget andet at sige, end at vi støtter, at de lønmodtagerrettigheder, som fremgår af loven om udstationering, selvfølgelig ikke bare kan forsvinde på grund af paragrafændringer.

Vi støtter det altså, men vi var altså imod den potentielle undergravning af lønmodtagerrettigheder, som revisionen i sin tid medførte. Vi støtter dette forslag, fordi vi opfatter det som en teknisk ændring.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil blot takke for den positive tilslutning, der er til lovforslaget, som jo ganske rigtigt er en konsekvensændring på baggrund, at vi moderniserede ferieloven i sidste samling.

Jeg ser på baggrund af de faldne bemærkninger frem til et fredsommeligt udvalgsarbejde, hvor jeg håber, at vi hurtigt kan fremme sagen til viderebehandling.