

Så lægges der også op til, at en mand skal have mulighed for at få prøvet, om han er far til barnet. Det skridt er vi også meget enige i i Socialdemokratiet. Her er det netop barnets tarv, der igen bliver tilgodeset. Barnet får mulighed for at have sin biologiske far som en del af sit liv.

Det var ét af de punkter, som vi hørte en del om i Norge. De har faktisk gennem en årrække haft en meget god erfaring med at have taget det her skridt. Det var godt at høre.

Tilsvarende er det også et godt bud på at tilgode barnets tarv, når der lægges op til, at der ikke skal tages stilling til forældremyndigheden, når et parforhold ophører. Netop i en situation, hvor følelserne typisk er i oprør, kan det være afgørende ikke samtidig at skulle tackle det spørgsmål. Det løser selvfølgelig ikke alle problemer, men det giver nogle muligheder for bedre at kunne få talt sammen om alt det praktiske omkring barnets hverdag.

Også her syntes jeg, det var spændende, det, vi hørte i Norge; hvor de har en meget højere grad af mægling, og det er noget af det, som jeg i hvert fald tror at vi også i Retsudvalget kommer til at kigge på. Vi vil gerne fra Socialdemokratiets side kigge på, hvordan vi kan udbygge den mulighed, så barnets hverdag i højere grad kommer til at få en bedre helhed i de her situationer.

Barnets rettigheder er vigtigere end forældrenes. Holdningen må være, at voksne mennesker må have pligt til at være så voksne, at de står ved det ansvar, de er gået ind til ved at blive forældre sammen med et andet menneske.

Der kunne siges meget om det her, og derfor er vores håb og mit håb, at vi i Retsudvalget vil bruge den kommende tid til meget grundigt at få drøftet de enkelte aspekter, drøftet de muligheder, der er for i højere grad bedre at kunne tilgode de behov, som børnene har i en meget trist situation, og så de samtidig alligevel kan få et godt liv.

Derfor lægger vi op til under det kommende udvalgsarbejde at gå ind i en meget seriøs snak om de her problemer, og det udgangspunkt, der ligger i justitsministerens to lovforslag, vil vi selvfølgelig tage, men vi vil samtidig prøve at se, om vi kan finde nogle muligheder for som sagt i endnu højere grad at tilgode børnene.

Inge Dahl-Sørensen (V):

I foråret var børneloven til første behandling, og ved den lejlighed udtrykte Venstre, at vi var positive over for lovforslaget.

Lovforslaget, som det ligger nu, er fuldstændig det samme, intet er ændret, så i princippet kunne jeg holde samme tale en gang til. Men jeg vil ved denne første behandling komme ind på de punkter, som er de sværeste, og de punkter, som jeg tror giver størst røre.

Må jeg først give udtryk for min begejstring for vores studietur til Norge i august måned, en tur, som havde ét formål, nemlig at høre, hvordan Norge forvaltede deres lovgivning. Jeg vil gerne sige til arrangørerne, at det har været en af de bedste rejser, jeg har været på, netop fordi man virkelig følte, at man fik noget med hjem. Derfor er jeg endnu mere overbevist om, at de ændringer, som ligger i det nye lovforslag, kan jeg stå inde for.

Det, som kritikerne først og fremmest falder over i lovforslaget, er moderniseringen af den gamle pater est-regel. Skal der være ret til at anlægge sag, om man er far? Problemstillingen er ny. I gamle dage gik faderskabssager ud på at blive fri for faderskabet for at slippe for regningen, men i dag handler faderskab om adgangsbilletten til samvær. Problemstillingen er en helt anden.

For nogle er pater est-reglen i sin nuværende form hellig, og man er bange for en modernisering; at den vil medføre chikane og brudte ægteskaber. Jeg tror imidlertid ikke på, at der vil være mange mænd, som vil rejse faderskabssager og betale børnebidrag i op til 24 år, hvis de ikke mener noget med det.

I Norge har man regler om fædres adgang til at anlægge sag. Det har man haft siden 1997. Vi fik at vide, at man kun havde haft en enkelt sag i den periode, og at vedkommende faktisk var far til det pågældende barn.

En anden vinkel, som får mig til at gå ind for reglens modernisering, er, at det er paradoksalt, at man går ind for beskyttelse af ægteskabet, når det drejer sig om en gift kvinde, som bliver gravid, men hvis det er manden i et ægteskab, som har en affære, ser man stort på beskyttelsen af ægteskabet. Den gravide kvinde kan godt anlægge faderskabssag mod den gifte mand.

Dette ægteskab er for mig lige så helligt og vil i lige så høj grad blive ødelagt. Og i Venstre går vi faktisk ind for ligestilling.

Til sidst er det også vigtigt at få med, at det jo ikke er hele livet, man kan anlægge disse fader-