

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 17:
Forslag til lov om bevissikring ved krænkelse
af immaterialrettigheder m.v.**
Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sandy Brinck (S):

I et videnssamfund er det af stor betydning, at vi sikrer beskyttelsen af åndens arbejde, de immaterielle rettigheder. Dette lovforslag imødegår de nye udfordringer, den teknologiske udvikling stiller os over for i den henseende.

Internettet er en markedsplads, hvor ulovlige kopier af musik, software og multimedieprodukter dels handles, dels gratis downloades. Samtidig kan vi alle i dag med en simpel brænder reproducere cd'er og cd-rom uden noget nævneværdigt tab i kvaliteten, hvilket i helt uhørt grad bruges kommercielt.

Det kedelige tegn på, at danskerne har taget den nye teknologi til sig, viser sig i de skøn, der anslår, at knap en tredjedel af edb-programmer anvendt kommercielt er piratkopier, mens mere end halvdelen af edb-programmer i private hjem skønnes at være ulovlige kopier, og med hensyn til alle multimedieprodukter er det hele to tredjedele.

Det er blevet nemmere at krænke de immaterielle rettigheder, og det er blevet sværere at føre bevis for disse krænkelse, da de med letthed og ikke mindst hurtigt kan slettes.

Lovforslagets formål er at skabe nogle bedre muligheder for at sikre beviserne for krænkelse og deres omfang og dermed også at give nogle mere reelle muligheder for at opføre et eventuelt erstatningsansvar.

Problemet i dag er dels, at tvangsmæssig fremskaffelse af bevismaterialet i henhold til reglerne om fagedforbud ikke giver adgang til f.eks. bogføringsmateriale og lignende, som kan bevise krænkelsens omfang, dels at ransagning i henhold til de straffeprocessuelle regler kun er en mulighed i de meget grove sager, mens netop omfanget og dermed graden er det vanskeligt at bevise.

Det foreslås således, at fagedretten gives mulighed for uanmeldt og tvangsmæssigt at undersøge ikke alene lokaliteter, men også gen-

stande såsom computere og bogføringsmateriale.

Fordelene herved er ikke alene en mulighed for at fastslå omfanget af krænkelsen, f.eks. antallet af ulovligt kopierede cd'er eller edb-programmer solgt, men også at afsøge piratkopieret software internt i en virksomhed, hvor antallet af licenser altså ikke stemmer overens med antallet af brugere.

Den udvidede mulighed for fagedretten gælder kun erhvervslokaler og dermed ikke private hjem, medmindre de benyttes erhvervsmæssigt. Ligeledes er det vigtigt at fastslå, at en sådan undersøgelse skal følges op af en retssag, og at denne skal anlægges inden 4 uger.

I den socialdemokratiske gruppe finder vi disse yderligere muligheder nødvendige for mere effektivt at kunne beskytte den kreative og intellektuelle udvikling og udbyttet heraf. Vidensøkonomien bliver i stigende grad velfærdsstatens grundlag, og vi må tilpasse vores lovgivning den teknologiske udvikling, der som alt andet kan anvendes både positivt og negativt.

Jeg skal således give lovforslaget vores fulde opbakning.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Den moderne teknologi har mange velsignelser, men den giver også mange problemer. Jeg skal ikke gentage, hvad den tidligere ordfører har sagt med hensyn til, hvilke problemer det giver med hensyn til muligheden for at beskytte en lang række immaterielle rettigheder. Den beskrivelse, som fru Sandy Brinck gav, kan jeg helt tilslutte mig.

Der, hvor Venstre ikke kan være med, er, når det drejer sig om de midler, som justitsministeren nu vil anvende, som det fremgår af dette lovforslag.

Vi er meget betænkelige ved den mangel på retssikkerhed, som fremgår af dette lovforslag. Det er ikke blot tvangsindgrebene, vi er betænkelige over for, det er også, hvilke personer der kan foretage tvangsindgrebene: Vi er yderst betænkelige ved, at der tilsyneladende ikke rigtig er nogen retsgarantier forbundet med disse undersøgelser, der skal finde sted.

Det kan ikke komme bag på ministeren; ministeren kender vores standpunkter, når det drejer sig om retssikkerhed, også i andre sager, der vedrører offentlige myndigheder mod den enkelte borger.

Lad os prøve at forestille os, at der var tale om en drabsmand. Så skal politiet gå til retten