

nes, det er vigtigt at understrege, at samtlige de personer, som er på dette lovforslag, opfylder regelsættet. Langt, langt, langt, langt hovedparten af dem opfylder umiddelbart regelsættet. Der har så været tale om nogle enkelte sager – jeg har ikke tallet på dem, men jeg vil gætte på, at det er omkring en 30-35-40 sager – hvor man ikke umiddelbart har opfyldt regelsættet, og derfor har sagen været forelagt for Folketingets Indfødsretsudvalg, som så har taget stilling. Det kan handle om folk, der har svært ved at lære det danske sprog, fordi de har været udsat for tortur, eller andre af den slags sager. Men det betyder, at alle personer, der er på dette forslag, opfylder de betingelser, der er sat af Folketinget som forudsætning for at kunne få dansk indfødsret.

Så vil jeg godt føje til, at jeg tror, alle dele af samfundet er optaget af, at de mennesker, der kommer hertil enten som flygtninge eller som indvandrere, har gode muligheder for at blive integreret i samfundet. For mig at se er vel det fornemmeste udtryk for, at man også ønsker sig integreret i samfundet, at man ønsker dansk indfødsret, når man har boet her disse 7 år, som det normalt er at man skal have været her. Derfor synes jeg også, det er glædeligt, at disse mennesker har sagt: Jamen vi har boet her så længe, vi ønsker at være part og del af det danske samfund, og derfor ønsker vi også, at Folketinget vil bevilge os statsborgerskab.

Vi kan fra vores side fuldt ud støtte lovforslaget og tilsige det en hurtig behandling.

#### **John Vinther (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan støtte, at langt de fleste af de personer, der er omfattet af dette lovforslag, får dansk statsborgerskab. De opfylder alle de krav, som man med rette kan stille til dem. Men der er altså også en tilvished grænsende sandsynlighed for, at nogle af de personer, der er optaget på lovforslaget, har optrådt på en måde, der gør, at de efter Det Konservative Folkepartis opfattelse ikke skal have dansk statsborgerskab.

Det handler om personer, som tidligere er blevet udvist af Danmark. Det er personer, der blot fordi de er fyldt 65 år og har boet her i landet i mindst 15 år, er optaget på lovforslaget, selv om de ikke behersker det danske sprog, og selv om der ikke er lægelige grunde for, at de ikke gør det. Det handler om personer, som har begået personfarlig kriminalitet, som har modtaget fængselsdomme på mere end 4 år, eller

som inden for de seneste 5 år har overtrådt narkotikalovgivning.

Sådanne personer ønsker Det Konservative Folkeparti ikke at give dansk statsborgerskab, og vi vil undervejs under udvalgsbehandlingen stille en række spørgsmål om, hvorvidt der er sådanne personer på lovforslaget, og i givet fald hvem det er, og så vil vi på sædvanlig vis under andenbehandlingen stille ændringsforslag og i øvrigt stemme de andre igennem.

(Kort bemærkning).

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Den måde, Enhedslisten behandler det her på, er, at vi tager stilling til, om retningslinjerne er overholdt, og hvis retningslinjerne er overholdt for tildeling af dansk indfødsret, stemmer vi for herved, for den egentlige behandling foregår i Indfødsretsudvalget.

Nu har Det Konservative Folkeparti jo valgt en anden linje, der bl.a., som vi lige har hørt, består i, at man her i Folketingssalen stiller konkrete ændringsforslag om folk og derfor eksponerer de folk, i og med at man stiller konkrete ændringsforslag.

Det har jo haft den konkrete konsekvens, at Det Konservative Folkeparti har været med til at eksponere en person som kriminel, hvilket ikke var rigtigt. Det var faktisk fuldstændig forkert.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, om den kendsgerning, at Det Konservative Folkeparti på et fejlagtigt grundlag og i strid med sandheden har været med til at udpege en borger bosiddende i Danmark som kriminel, kunne få Det Konservative Folkeparti til at overveje hensigtsmæssigheden i den måde, Det Konservative Folkeparti opfører sig på i behandlingen af de her sager.

(Kort bemærkning).

#### **John Vinther (KF):**

Grundloven foreskriver, at ingen kan få indfødsret uden ved lov. Det betyder altså, at grundlovgiverne har været af den opfattelse – og den deler vi – at det er en politisk beslutningsproces her i Folketinget, hvem der får dansk indfødsret, og hvem der ikke gør det. Derfor vil vi naturligvis også fortsætte med at tage konkret stilling til de enkelte personer, der optages på lovforslaget.

Det er rigtigt, som hr. Søren Søndergaard beskriver det, at vi ved sidste lovforslags behandling optog en person i et ændringsforslag, hvor