

med, om, at vi overhovedet ikke har haft nogen grund til at nævne den pågældende i ændringsforslaget. Jo, den pågældende optrådte i et svar, vi fik fra justitsministeren. Det svar har vist sig at være forkert. Der var et grundlag. Beklageligvis har det efterfølgende vist sig, at det var et forkert grundlag, men vi er altså nødt til at kunne stole på de svar, vi får på spørgsmål stillet til justitsministeren.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

Knud Erik Hansen (SF):

Statsborgerskabsdiskussioner har jo udviklet sig til en ny politisk kamplads om forskellige holdninger. Det er, som om at statsborgerskab er noget ophøjet, som man næsten kun vil tildele folk, hvis de har gjort sig fortjent til en speciel hæder. Jeg synes også, at man sporer en vis indskrænkethed; at danskheden skal forbeholdes en vis menighed, og at vi faktisk er utrolig meget bedre end andre.

Jeg synes også, jeg mangler en åbenhed over for, respekt for, at hvis folk har gjort noget og har fået deres straf, jamen så var det dét, og hvis det så i virkeligheden har vist sig, at de faktisk kan leve flot og godt i det danske samfund efterfølgende, jamen så skal de ikke straffes, for vi er ikke ude på at straffe folk dobbelt.

Så jeg mangler et åbent sind om statsborgerskab, og i virkeligheden synes jeg egentlig godt, man kunne vende det om og sige: Statsborgerskab er faktisk det, at en hel del mennesker har levet længe i Danmark og faktisk har vist, at de kan fungere i Danmark og fungere som borgere i det danske samfund, og det, de så ønsker som det sidste, er faktisk at blive fuldgyldige medlemmer af det danske samfund.

Det synes jeg faktisk, at vi i stedet for skal tage som en cadeau i langt højere grad end at sige, at det er dybt problematisk. Det er faktisk en cadeau, at mennesker gerne vil være fuldgyldige, også politiske borgere, for det, de får ved at blive danske statsborgere, er faktisk også retten til at fungere politisk i det danske samfund, når de nu har levet her og bor her og virker her. Og jeg synes faktisk, at det er en meget god ting, at vi giver dem den mulighed.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal starte med at sige, at da vores ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, er optaget af andet arbejde i Folketinget – og det kan jeg se er

rigtigt – så har hr. Poul Nødgaard skrevet en tale, som jeg her læser op:

Så præsenteres Folketinget atter for et omfattende lovforslag, hvor ikke mindre end 6.674 personer, heraf 2.871 børn, ønskes gjort til danske statsborgere. Det må formodes, at der kommer yderligere to forslag, inden den mødefri periode sætter ind til næste sommer, det må altså være sommeren 2001.

Det skulle således ikke undre Dansk Folkeparti, at der meget vel kan blive tale om op mod 16.000-17.000 personer, der på 1 år vil opnå vel det mest eftertragtede statsborgerskab i verden.

I det såkaldte kontorcirculære har regeringen opnået en række partiers accept af spillereglerne for at opnå det danske statsborgerskab. Det kan fortsat undre Dansk Folkeparti, at partiet Venstre er med i den omtalte aftale.

Når folketingsmedlemmerne ser det omfattende lovforslag, gives der kun ganske få oplysninger, nemlig om navn og bopælsby, landet, samt kortfattede bemærkninger til lovforslaget.

Derfor vil Dansk Folkeparti på ny gennemgå 50-75 helt tilfældigt udvalgte ansøgere. Ved en sådan lejlighed vil Dansk Folkeparti så se, om vores antagelser om, at der uddeles statsborgerskab på for løst et grundlag, er rigtige, og det skulle jo ske for lukkede døre i hvert fald.

Et stort antal ansøgere vil formentlig aldrig kunne være i stand til at klare sig selv økonomisk i Danmark, og det kræver jo ikke megen fantasi at forestille sig, hvilke økonomiske krav det gennem de kommende år vil stille Danmark.

Der er nemlig ingen udsigt til, at udviklingen stopper, da der fortsat kommer et meget stort antal personer ind i Danmark hvert år.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse er der grund til dyb bekymring over denne massetil-delning af danske statsborgerskaber, som finder sted, og hvis økonomiske omkostninger er ved at udvikle sig til en tikkende bombe under det danske velfærdssystem, hvor bl.a. mange af vore ældre og handicappede må se i øjnene, at der ikke er råd til at give dem omsorg og service, hvilket de efter Dansk Folkepartis opfattelse må have et berettiget krav på.

Flertallet af Folketingets partier har et hovedansvar for sådan en udvikling, og efter vores opfattelse er det af afgørende betydning, at vælgerne bliver gjort bekendt med den politik, der føres her i Folketinget på indfødsretsområdet.

At Dansk Folkeparti vil stemme imod lovforslaget skal blot nævnes for fuldstændighedens