

stand, som vi oplever hele tiden. Hvis man læser i en avis, at fem armeniere laver et revolver- eller maskinpistoloverfald på andre armeniere, og disse armeniere i forvejen var udvist for kriminalitet, så er det jo, at nogle mennesker tænker: Jamen hvad er det for en lov, den virker jo slet ikke.

Det er det, jeg siger: Vi er nødt til at se lidt mere differentieret på det. De mennesker, som er på indfødsretsforslaget denne gang, skal jeg ikke dømme om.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Fru Inge Refshauge sagde noget, synes jeg, meget centralt i sit indlæg her i dag: At Indfødsretsudvalget er et svært udvalg at sidde i, for der kommer mennesker bag, der er ansigter, der er en skæbne bag hvert eneste nummer, som optræder på det her lovforslag.

Jeg synes, fru Inge Refshauge sagde mange rigtige ting her i dag. Der er nogle partier, der alene henholder sig til at stå her og bruge anledningen – når vi i øvrigt, synes jeg, burde holde det som en festdag, hvor 3.803 personer nu bliver danske, ønsker at være danske – til at tage en større kriminalpolitisk debat. Man holder sig ikke tilbage med at bruge svulstige udtryk af den groveste karakter, hvor kriminaliteten i vores land bruges i forbindelse med, at vi behandler de her menneskers ansøgning om at blive danske statsborgere.

Jeg synes, det er ærgerligt, og jeg synes også, det er beklageligt i forhold til de 3.803 personer, det her drejer sig om. Hvorfor skal deres person, hvorfor skal deres liv, hvorfor skal deres skæbne kobles sammen med den groveste form for kriminalitet, når Folketinget behandler deres ansøgning? Hvorfor skal den det? Ville man gøre det, hvis vi talte om andre mennesker? Ville man så, når man skulle behandle ansøgninger fra en tilfældigt udvalgt skare af danske borgere, stå og holde store flammende taler om den groveste form for kriminalitet, voldtægt og drab, og hvad ved jeg?

Derfor er jeg jo glad for at kunne sige til de borgere, der måtte følge denne debat uden for dette hus, at hver eneste af de her personer er blevet straffet, hvis de har begået den mindste form for kriminalitet, efter den straffelovgivning, vi har her i landet, og de har afsonet deres straf. Foruden dette har et stort flertal her i Folketinget sagt, at de skal have den ekstra karensperiode; en ekstra tid skal de opholde sig her i landet, hvor de skal holde sig fuldstændig fri

for enhver form for lovovertrædelse, for at de overhovedet kan sende en ansøgning om at blive danske statsborgere.

Det er jo det, man skal fortælle borgerne uden for det her hus. Hver eneste af dem, der bliver danske statsborgere, er mennesker, der både har levet her længe og har fast ophold her. Det er ikke mennesker, der på nogen måde skal smides ud af vores land, for ellers så kunne de overhovedet ikke ansøge, så havde de jo slet ikke fået den faste opholdstilladelse, som vores udlændingelovgivning skal give dem først. Så de her mennesker har foruden det levet i det her land i mange år og levet kriminalitetsfri.

Derfor burde det være en dag, hvor alle sagde, at det skal være en festdag. Og det er det heldigvis også hos dem privat. Det tror jeg de fleste har oplevet – inklusive fru Inge Refshauge, der har siddet i Indfødsretsudvalget – at for mange er det en glædens dag den dag, hvor der dumper et indfødsretsbevis ind ad døren, og hvor de endelig er blevet danske statsborgere.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Dorte Bennedsen for en kort bemærkning og derefter hr. Christian H. Hansen.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

I respekt for, at hr. Christian Hansen holder en andens tale, vil jeg ikke stille spørgsmål til ham, men jeg vil i stedet for stille et spørgsmål til justitsministeren, for det blev sagt, at dette forslag ville være dyrt for det danske samfund.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at den omstændighed, at disse mennesker får dansk statsborgerskab, ikke koster den danske stat en krone. Ja, det koster vel de penge, det koster at udskrive selve statsborgerbeviset, men samtlige disse mennesker, der er omfattet af dette lovforslag, har permanent opholdstilladelse i landet med de rettigheder, det giver, og de får ikke yderligere rettigheder, og der er ikke yderligere økonomi i det.

Jeg synes, det er lidt vigtigt at få beslåret, at det ikke er korrekt, når det bliver sagt, at dette her koster danske borgere noget. Der er ikke en krone ekstra i det.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er ikke, fordi jeg vil blande mig i, at to socialdemokrater stiller spørgsmål til hinanden. Jeg vil gerne lige høre, om jeg virkelig hørte rig-