

Spm. nr. S 111

Til erhvervsministeren (11/10 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Kan ministeren bekræfte, at det seneste indkøb af Challengerfly til forsvaret er defineret som en civil anskaffelse og derfor ikke giver adgang til at kræve industrisamarbejdsaftaler, og i bekræftende fald redegøre for, om denne klassifikation følger praksis i andre europæiske lande?«

Svar (25/10 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Erhvervsfremme Styrelsen henholder sig generelt til Forsvarsministeriets afgørelse af, om en forsvarsanskaffelse er civil eller militær. Forsvaret oplyste i november 1997 i forbindelse med den første Challenger-anskaffelse, at det drejede sig om en civil anskaffelse, der i nødvendigt omfang var forudset at skulle tilpasses militære behov. Den seneste anskaffelse vedrører samme type fly.

Da afgørelsen om, hvorvidt afskaffelsen er civil eller militær, er helt konkret i forhold til den enkelte anskaffelse, er det næppe muligt at udtale sig om udviklingen i praksis i andre lande.

Spm. nr. S 112

Til erhvervsministeren (11/10 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Hvis ministeriet klassificerer det seneste indkøb af Challengerfly til forsvaret som en civil anskaffelse, som dermed ikke danner basis for at kræve medproduktion i den danske forsvarsindustri, hvorledes kan ministeriet da godkende, at udenlandske producenter kan anvende civile produkter til afskrivning på industrisamarbejdsaftaler?«

Svar (25/10 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

De nuværende retningslinier for industrisamarbejdsaftaler blev fastlagt i 1996 af erhvervs- og forsvarsministeren på baggrund af enighed med Dansk Industri og CO-industri, som havde deltaget i det forberedende arbejde. Det fremgår af

retningslinierne, at de udenlandske leverandører primært skal indkøbe forsvarsrelaterede produkter af dansk industri eller overføre forsvarsrelateret teknologi til dansk industri.

Det blev vurderet, at der ikke i alle tilfælde ville kunne opnås 100 pct. afvikling af aftalerne inden for forsvarsrelaterede produkter eller teknologi. Begrundelserne var bl.a. den danske forsvarsindustri's beskedne størrelse, at civile produkter også kan have relevans for forsvarsindustrien, og at de danske eksportkontrolregler for våben ville kunne forhindre salg af dansk forsvarsmateriel til visse lande.

Der henvises iøvrigt til svar på spørgsmål S 111, hvoraf det fremgår, at Erhvervsfremme Styrelsen generelt henholder sig til Forsvarsministeriets afgørelse af, om der er tale om et civilt indkøb. Der er således tale om en misvisende indledning af spørgsmålet.

Spm. nr. S 113

Til erhvervsministeren (11/10 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Kan ministeren bekræfte, at en væsentlig del af dansk eksport af forsvarskomponenter sker på initiativ af danske virksomheder og ikke som led i industrisamarbejdsaftaler?«

Svar (25/10 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Der findes ikke en entydig opgørelse hos Danmarks Statistik af eksporten af forsvarskomponenter/våben, hvorfor der ikke er noget sikkert grundlag for at kommentere andelen af dansk eksport af forsvarskomponenter, som sker på initiativ af danske virksomheder og uafhængigt af industrisamarbejdsaftaler.

Spm. nr. S 114

Til erhvervsministeren (11/10 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Finder ministeren det tilfredsstillende, at der eksisterer et misforhold mellem den danske eksport af forsvarskomponenter og det danske for-