

venter ministeren i benægtende fald, at indsendelserne af rotter til projektet kan genoptages?»

### Begrundelse

Det er ud fra en miljø- og sundhedsmæssig synsvinkel helt uacceptabelt ikke at få undersøgt rotterne, når den anvendte gift ikke virker tilfredsstillende.

### Svar (17/10 2000)

#### Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Miljøstyrelsen har overfor mig bekræftet, at styrelsen er indstillet på at yde et finansieringsbidrag til den resistensmonitoring, som pågår i år. Styrelsen oplyser, at de igangværende drøftelser med Fødevarerministeriet vedrører tilrettelæggelse og finansiering af resistensmonitoring af rotter fra og med år 2001.

Det er Statens Skadedyrlaboratorium under Fødevarerministeriet som gennemfører resistensmonitoringsprojektet. Miljøstyrelsen har derfor kontakten til Fødevarerministeriet, som har oplyst følgende om den aktuelle situation med hensyn til indsendelse af rotter til projektet:

”Med det budget, der er afsat i indeværende år, har det på grund af skærpede retningslinier for transport af fødevarer (og rotter) ikke i år været muligt at skaffe rotter i samme omfang som tidligere år. Monitoringen er derfor i indeværende år ikke landsdækkende. I Statens Skadedyrlaboratoriums nærområde, det vil sige Storkøbenhavn og Nordsjælland har rottefænger selv kunnet levere rotterne. Fra Fyn og Jylland har kun få frugtmænd villet og kunnet transportere rotter. Ellers er rotter skaffet til undersøgelse ved at personale fra Statens Skadedyrlaboratorium i forbindelse med tilsyn af feltprojekter har taget rotter med fra områder inden for rimelig afstand af disse feltforsøg. Dette har dog givet begrænsninger med hensyn til, hvorfra og hvornår rotter har kunnet undersøges for resistens.

Der samarbejdes i øjeblikket mellem Fødevarerministeriet og Miljø- og Energiministeriet på en anden løsning end den hidtil praktiserede, såvel for så vidt angår det praktiske som det økonomiske.”

### Spm. nr. S 115

Til finansministeren (11/10 2000) af:

**Jens Vibjerg (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvor meget det offentlige anvender af midler til aktivering af ledige, dvs. de udgifter, som afholdes af staten, kommunerne eller amterne som led i den aktive indsats?«

### Begrundelse

På det arbejdsmarkedspolitiske område er der på Arbejdsministeriets budget i 2001 afsat en bevillingsramme på ca. 11,4 mia. kr. til den aktive arbejdsmarkedspolitik. Denne udgiftspost dækker imidlertid ikke samtlige udgifter til indsatsen over for ledige, idet bl.a. kommunerne afholder udgifter til indsatsen over for de ikke-forsikrede ledige. Der er endvidere tale om, at der også af andre bevillingskonti afholdes udgifter rettet mod ledige, f.eks. ordningen med servicejobs og forskellige puljer til særlige grupper af ledige som indvandrere og flygtninge m.v.

Endelig er der tale om, at der gennem årene er sket flere justeringer i finansieringen af indsatsen, hvor det f.eks. i forbindelse med finanslovsaftalen for 1999 blev aftalt, at undervisningsudgifter i forbindelse med lediges deltagelse i uddannelse, der indgår i en handlingsplan, fra og med år 2000 afholdes af rammen for den aktive arbejdsmarkedsindsats.

Der er behov for at skabe et overblik over den samlede indsats over for ledige gennem en årrække. En opgørelse kan omfatte samtlige ordninger de seneste f.eks. 10 år og indeholde oplysninger om afholdte udgifter samt antallet af personer. Opgørelsen bør endvidere være opdelt på indsatsen over for henholdsvis forsikrede ledige og ikke-forsikrede ledige.

Af finanslovsforslaget fremgår det, at personalet i AF siden 1995 er øget med ca. 300 årsværk til i 2001 at blive på 2.431 årsværk. Antallet af ansatte, der beskæftiger sig med lediges aktivering m.v., må antages at være langt større og omfatter ud over kommunernes indsats også lærere på forskellige aktiveringskurser m.v.