

en ændring af et lovforslag, der har været sendt ud til høring.

At succession i indestående på konto for opsparet overskud i virksomheden i levende live tilnærmedes den, vi kender i dag ved dødsfald, er også et glimrende forslag, som vi har stor sympati for.

Så er der et forslag omkring CFC-beskatningen, og jeg må indrømme, at jeg ikke ved, om det har sneget sig ind i stakkenovre i Skatteministeriet, for jeg synes, det er helt atypisk i forhold til de øvrige forslag i den her bunke. Det vil jeg godt have lejlighed til at vende tilbage til. Altså der er to elementer i forslaget. Jeg synes, det er pudsigt, vil jeg godt sige, hvis jeg skal finde sådan et fynsk, dækkende udtryk.

Og så det sidste forslag om ændring af successionsreglerne ved overdragelse af aktier: Hvor de fleste af lovforslagene på successionsområdet har været positive og hjælpsomme, så synes jeg, at det sidste forslag i stakken her vil være med til at gøre det vanskeligt at lave generationsskifte i visse typer af virksomheder, altså i de virksomheder, hvor 25 pct. af virksomheden f.eks. ligger i ejendommen.

Det er formodentlig en opfyldelse af pinsepakkens regler om generationsskifte ved død, fordi der med det forslag blev indført en tilsvarende begrænsning i adgangen til at lave generationsskifte med succession, hvis hovedaktionæren overdrager sine aktier i levende live. Men jeg er bange for, at sådan et forslag som det her vil være med til at afkapitalisere virksomheden og måske hindre, at virksomheden vil være interesseret i at spare op til en ekspan-sion på et senere tidspunkt.

Jeg vil gerne have belyst de utilsigtede incitamenter, der kan være i forslaget. Det går for mig at se i hvert fald i den stik modsatte retning af, hvad vi kan ønske os for at sikre, at mange af de 15.000 virksomheder, der skal generations-skiftes over en meget kort periode, har en mulighed for at overleve. Jeg er bange for, at de vil blive invalideret med det her forslag.

Men jeg håber i hvert fald, at jeg har givet indtryk af, at Venstre som hovedregel er positivt indstillet over for at få en diskussion og en drøftelse af erhvervspakken på skatteministerens område. Jeg har selvfølgelig også med nogen interesse noteret mig nogle udtalelser fra Det Radikale Venstre i Børsen den 2. oktober 2000 om, at den situation, vi står i herhjemme efter nej et ved afstemningen, betyder, at man bliver nødt til at revidere visse dele af skattemi-

nisterens erhvervspakke for at kompensere for de manglende indtægter, som erhvervslivet har fået som følge af afstemningsresultatet den 28. september 2000.

Flemming Hansen (KF):

Regeringens skattepakke indeholder forslag, som er sympatiske, og forslag, som er absolut usympatiske set med konservative øjne.

For det første baserer lovgivningen sig på princippet om at fodre hunden med dens egen hale og på en forestilling om, at erhvervslivet foretager dispositioner, som ikke er baseret på fornuft, men på skattetænkning.

Vort udgangspunkt er, at erhvervslivet alene baserer sine beslutninger på, hvad der er bedst for den enkelte virksomhed, men at virksomheden er nødsaget til at basere mange beslutninger på den meget komplicerede lovgivning, vi har på skatteområdet for såvel virksomheder som for personer.

Når skatteministeren derfor i de almindelige bemærkninger til lovforslaget kan tillade sig at skrive følgende: »En omlægning af erhvervsbeskatningen i retning af lavere selskabsskattesats og lavere skattemæssige afskrivninger, der bedre afspejler aktiverens økonomiske levetid, vil reducere forvridningen af investeringsadfærden ...«, og når man et andet sted skriver, at »... satsen for saldoafskrivninger foreslås nedsat fra 30 pct. til 25 pct. ...«, og at det »... afgørende vil bidrage til at mindske skattereglerne som parametre for virksomhedernes investeringsbeslutning og skabe større neutralitet i forholdet til virksomhedernes investeringsbeslutning ...«, så er man klar over, at man står over for en skatteminister, der ikke har meget kendskab til at drive privat erhvervsaktivitet, og jeg finder mildest talt disse bemærkninger arrogante og yderst uheldige.

Det andet, jeg som ordfører for Det Konservative Folkeparti vil fremføre, er, at vores synspunkt og virksomhedernes synspunkt i øvrigt også er, at det største problem for virksomhederne i dag ikke er beskatning af virksomhederne, men beskatningen af deres medarbejdere. Virksomhederne fortæller os gang på gang, at beskatningen af medarbejdere i dag er så høj, at den virker direkte demotiverende for arbejdslysten i danske virksomheder og direkte gør det vanskeligt at få medarbejdere til den enkelte virksomhed.

Går vi de enkelte lovforslag igennem, så er vi naturligvis ikke tilfredse med, at selskabsskat-