

ten ikke reduceres, som regeringen stillede os i udsigt sidste år, fra 32 til 28 pct., men til 30 pct. Men o.k., det er et skridt på vejen. Det betyder, at selskabsskattesatsen i Danmark stadig væk er højere end i de andre nordiske lande og i øvrigt vil være højere end i Tyskland for det kommende år.

Vi er derfor overbeviste om, at den reduktion er for beskednen. Man finansierer de beskedne procentændringer med bl.a. en ændring af afskrivningsreglerne og understreger dermed, at der ikke er tale om skattelettelser for erhvervslivet, men tale om skatteomlægninger.

Beskatningen af aktieindkomst er en anden af de store tidsløse, der er indeholdt i denne erhvervsskattepakke. Også disse ændringer er vi uenige i. Det er det sædvanlige socialdemokratiske misundelsesprincip, der lyser ud af denne lovgivning, og det kan vi naturligvis ikke støtte.

Når disse kritiske bemærkninger er anført – og der kunne være god grund, men ikke tid til at gennemgå alle lovforslagene grundigt – er der naturligvis også tale om skattelettelser, der baserer sig på mange af de forslag, som Generationsskifteudvalget er nået frem til. Og der er bestemt forslag, vi synes er sympatiske, som vi med glæde tilslutter os, og som vi i øvrigt har været varme fortalere for sammen med bl.a. CD også her i Folketingssalen.

Ser vi overordnet på de provenumæssige konsekvenser af lovforslagene, kan det umiddelbart være vanskeligt at finde ud af, hvad de i grunden er, men her tjener det skatteministeren til ros, at han på side 9 i selve skattepakkeforslaget, altså L 30, laver en samlet vurdering af økonomien for hele skattepakken. Den bekræfter med al ønskelig tydelighed, at der er tale om en ganske betydelig stramning af beskatningen for erhvervslivet her i landet, idet ekstrabeskatningen pr. år går fra 2,275 mia. kr. Det er altså endnu en forhøjelse af skattetrykket, som vi så udmærket og regelmæssigt kender det fra denne regering.

Vi kan altså endnu en gang konstatere, at vi har en regering og i særdeleshed en skatteminister, der ikke har forståelse for, at erhvervslivet er det sted, hvor indtægterne skabes. Det er utroligt, at man vil øge erhvervslivets beskatning med 2,275 mia. kr. for det første år og så derudad i det følgende år i en situation, hvor vi netop har haft et nej til EU, som vil give erhvervslivet problemer nok. Når dertil lægges den øgede beskatning, der sker for personer bl.a. gennem de tiltag, som regeringen allerede

har foretaget sammen med SF og Enhedslisten, må vi endnu en gang konstatere, at det kun går én vej med beskatningen her i landet, nemlig den gale.

Vi vil tage endelig stilling til lovforslagene efter udvalgsarbejdet.

Som sagt er der lovforslag, vi kan støtte, og der er lovforslag, vi ikke kan støtte. Der er fornuftige ting på specielt generationsskifteområdet, men endelig stillingtagen vil vi tage, når vi har fået besvaret mange af de spørgsmål, som fru Mariann Fischer Boel bl.a. rejste, og vi vil stille flere konkrete spørgsmål til skatteministeren under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil da godt spørge, om ikke hr. Flemming Hansen har overset de oplysninger, der er givet til Skatteudvalget vedrørende beskatningen i Tyskland.

Hr. Flemming Hansen oplyste jo her fra Folketingets talerstol, at vi også til næste år vil have en højere beskatning i Danmark end i Tyskland. Men sagen er jo, som det er oplyst til Folketingets Skatteudvalg, at den tyske selskabsskat består af 25 pct. statsskat og derudover af 13,6 pct., som opkræves i de enkelte forbundslande. Den tyske selskabsskat er altså gennemsnitlig på 38,6 pct. mod det, som vi får i Danmark, nemlig en procent på 30. Og så skal jeg da også minde om, at de tyske afskrivningsregler jo er betydelig ringere end dem, vi har i Danmark. I Tyskland kan man afskrive 20 pct. mod den ændring, der foreslås her, til 25 pct.

Så mon det trods alt ser så sort ud, som hr. Flemming Hansen giver udtryk for her fra Folketingets talerstol? Det er spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Ja, det er jo en strid om kejserens skæg. Og det er rigtigt, at der er kommunale skatter på selskabsområdet i Tyskland, men så er personskatten så meget lavere. Summa summarum står, at det samlede skattetryk i Danmark er det højeste i verden. Der står også, at selskabsskatten – det står også som en kendsgerning – er væsentlig højere i eksempelvis Danmark, end den er i Norge og Sverige og Finland, selv om vi nu sætter skatten ned. Det ændrer ikke ved det forhold.

Og med hensyn til lokale skatter, så kan jeg sige som min erfaring, at man nu rundt omkring