

i kommunerne ganske godt er ved at finde ud af, hvordan man kan ramme erhvervslivet, også i Danmark. Der er masser af opfindsomhed hos de lokale borgmestre.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, men jeg må da så alligevel forstå, at hr. Flemming Hansen også kan se, at 38,6 pct. er højere end de 30 pct., vi får i Danmark. Og det er i øvrigt, som jeg også gav udtryk for, oplysninger, der er tilgæet Folketingets Skatteudvalg, men det forhindrer jo ikke hr. Flemming Hansen i at give andre oplysninger her fra Folketingets talerstol.

Og må jeg så, når vi diskuterer hele spørgsmålet om skattetryk, gøre opmærksom på, at når vi også har et højere skattetryk, hænger det jo bl.a. sammen med, at vi opkræver skat af pensioner og social bistand og alt, hvad der ligger på det område. Og netop derfor får vi jo et højere skattetryk, fordi vi har den bruttoficeringsring. Hvis vi trækker disse spørgsmål ud, ser det jo noget anderledes ud.

Jeg vil også godt sige til hr. Flemming Hansen, at jeg da tror, hr. Flemming Hansen må anerkende, at det er meget svært at sammenligne de to systemer, vi har i Danmark og Tyskland, fordi man i Tyskland har de store virksomhedsafgifter for lønmodtagerne, men det er jo noget, som hr. Flemming Hansen aldrig har ønsket.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Det er en diskussion, som er omsonst at tage med hensyn til skattetrykket, for der kan komme alle disse argumenter ind, som hr. Jens Peter Vernersen ganske rigtigt fremfører.

Men jeg går ud fra, at hr. Jens Peter Vernersen også bevæger sig rundt i landet, som vi andre herinde i Folketinget gør. Og jeg møder i hvert fald ingen mennesker, der ikke synes, at skattetrykket i Danmark er helt utrolig højt. Og at det er det højeste i verden fremgår af hver eneste analyse, vi får fremlagt fra Folketingets Skatteudvalg.

Så uanset hvordan vi vender og drejer det, så går det kun én vej, og nu får vi altså et skatteløft igen på 2,275 mia. kr. for næste år. En lille tak til, og så får vi også lidt af det forlig, som regeringen har lavet sammen med SF og Enhedslisten endnu en gang.

Det går kun én vej under denne regering. Det er det ulyksalige.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Ja, nu skulle jeg måske ikke blande mig i debatten, men hvis jeg nu vil stille et spørgsmål til hr. Jens Peter Vernersen, så kan jeg gøre det ved at bede hr. Flemming Hansen bekræfte, at det er sådan, at alle de grønne afgifter jo ikke indgår i udregningen af det skattetryk, som Socialdemokratiet og den socialdemokratiske ordfører ved enhver given lejlighed bryster sig af skulle være fantastisk lavt.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

En så åbenlys tilståelse er jo ikke til at modstå. Men jeg vil sige, at det sådan set er til hr. Flemming Hansen, der spørges på den måde.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, jeg troede jo ikke, det skulle være nødvendigt at minde hr. Flemming Hansen om, at det skattetryk, regeringen efterlod i 1993, fuldt ud er på højde med det skattetryk, vi har nu, målt ud fra præcis de samme kriterier. Præcis de samme kriterier. Man måler det præcis på samme måde.

Nu skal hr. Flemming Hansen jo svare på det om lidt, og jeg kan se, at der gives god hjælp fra fru Mariann Fischer Boel. Jeg vil godt tilkænde give, at de oplysninger, der blev givet om, at skattetrykket ikke indbefatter de grønne afgifter, måske ikke er det mest fejlagtige, der er blevet sagt her fra Folketingets talerstol, men jeg kan sige, at det ligger i den kategori.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Indledningsvis vil jeg da godt sige, at vi er enige i de grundbetragtninger, der ligger bag regeringens forslag om, at det er vigtigt, at der er penge til at finansiere vores velfærdssamfund, og at man derfor også er nødt til at sørge for, at der kommer nogle skatteindtægter.

Det andet, jeg godt vil sige, er, at vi mener også, at erhvervslivet direkte kan bidrage mere til finansiering af velfærdssamfundet.

Man kan altid diskutere, hvor pengene skal hentes henne: Skal de hentes direkte ved kilden, eller skal man gå omkring lønmodtagerne? Men vi mener i øvrigt, at det er fornuftigt, at man også henter nogle penge ved kilden. I den forbindelse vil jeg godt understrege, at erhvervslivet