

man ændrer forhold vedrørende CFC-beskatning ud fra en betragtning af, at der her er risiko for, at man bidrager til, at der er en skatte-tænkning på længere sigt.

Som sagt er vi naturligvis villige til også at se på regeringsforslaget, men vi vil godt understrege, at det så også er vigtigt, at vi ser på, i hvilket omfang der er tale om nogle utilsigtede virkninger, for der er jo tale om en betydelig omlægning af skatten, sådan at der er nogle, der er vindere, og der er nogle, der er tabere. Hvis vi først ser på taberne, så kan man jo sige, at dér må vi jo så sikre os, at de, der er tabere i den her omlægning, ikke er nogle, som vi rammer urimeligt, og det må vi altså have kigget nærmere på. Men det, jeg er mest optaget af, er at se på nogle af dem, som er utilsigtede vindere efter vores opfattelse. Det drejer sig først og fremmest om den finansielle sektor, som på den her måde får ganske mange penge.

Jeg vil også godt nævne, at ved den her omlægning er der nogle virksomheder, der jo får ganske gode gevinster af, at den skat, de nu har udskudt i nogle år, nu beskattes med 30 pct. og ikke med 32 pct.

Og det gælder selvfølgelig dem alle sammen, men der er jo nogle, der har kunnet udskyde meget, og dér kunne det være værd at se på en overgangsordning, sådan at de – ud fra de forventninger, de jo havde: at de jo skulle betale 32 pct. – jo også bliver beskattet i en overgangsordning med 32 pct. Vi må altså finde frem til en konstruktion, således at de, der får de kæmpestore gevinster, altså ikke får fra det, som er tidligere optjent, og som de så har henskudt skatten med.

Endnu en ting, som jeg vil nævne, er spørgsmålet om inddragelse i diskussionen om de grønne afgifter, hvor det er sådan, at erhvervslivet jo er undtaget i en række tilfælde og i nogle tilfælde får dem tilbageført. Det er så spørgsmålet: Er der nogle af de her ting, hvor det også ud fra en miljømæssig betragtning kunne være fornuftigt, at de blev inddraget i den her sammenhæng?

Jeg vil også i den forbindelse nævne hele problematikken om nordsøolien, og så vil jeg også understrege, at det er klart, at gennemførelsen af hele erhvervspakken her i en eller anden udgave – om det er med udgangspunkt i regeringens forslag, eller der er tale om betydelige andre dele af den – selvfølgelig forudsætter, at den indkomst, som kommer ved det, er noget,

som de partier, som bærer det, er med til også at bestemme over, hvad den skal bruges til.

Med de bemærkninger kan jeg sige, at vi går ind til de kommende drøftelser om denne erhvervsskattepakke på samme måde, som vi går ind i drøftelser om andre dele, som ligger i finansloven, med henblik på, at det, man gerne vil bruge af penge til gode formål, må man jo også sørge for er bragt i hus, inden man bruger pengene.

Klaus Kjær (DF):

Der er tale om en lang række forslag omkring justeringen af erhvervsbeskatningen samt finansieringen heraf, ligesom der stilles forslag om at forbedre mulighederne for generationsskifte.

Dansk Folkeparti er positiv over for forslaget om at nedsætte selskabsskatten fra 32 pct. til 30 pct. og at bringe selskabsskattesatsen på niveau med vore nabolande, således at erhvervslivet tilskyndes til at udøve deres virksomhed fra Danmark frem for at slå sig ned i et land med lempeligere selskabsbeskatning.

Derimod er vi knap så enige i finansieringen, som over en længere årrække skulle neutralisere provenutabet som følge af den nedsatte selskabsbeskatning.

I år 2001 vil der være et provenuoverskud på 2,3 mia. kr., og så sent som i år 2004 vil der stadig væk være en provenugevinst på $\frac{3}{4}$ mia. kr. Først over en længere årrække bliver der tale om et lille provenutab regnet ud fra nutidsværdien og en realrente på 4,9 pct.

Prisen for lempelsen i selskabsskatterne skal betales med ændringer af afskrivningsreglerne og forhøjelse af skattesatsen for aktieindkomster.

Det foreslås, at saldoafskrivninger nedsættes fra de nuværende 30 pct. til 25 pct., ligesom adgangen til at forskudsafskrive på driftsmidler foreslås ophævet, idet adgangen til at forskudsafskrive på skibe dog opretholdes.

Det er klart, at en stramning af afskrivningsreglerne i forhold til de gældende regler vil ramme skævt, afhængigt af hvor kapitalintensiv den pågældende virksomhed er.

I forslaget er der således blødt op på mulighederne for, at de højteknologiske virksomheder kan vælge at få fradrag for tab for et aktiv, der er solgt eller skrottet straks i året for salget eller skrotningen frem for de efterfølgende år ved forøgede afskrivninger.

Videre til at finansiere lettelsen af selskabsskatten foreslås en øget beskatning af aktieind-