

I CD har vi den nødvendige forhandlingsvilje, men vi siger klart nej, så længe der lægges op til forringelse af erhvervslivets vilkår.

Det, der er brug for, er en regering, som smider skyklapperne og begynder at se til den rigtige side af salen, og som udviser lidt reel forhandlingsvilje i højere grad med udgangspunkt i de enkelte forslag.

Rent aftalemæssigt i relation til finansloven kan man jo kun sige, at regeringen er sluppet rigtig skidt fra start med valg af aftalepartnere. Lad det være en enlig svale og begynd så at tale seriøst med os andre, vil jeg sige.

I CD er vi som nævnt altid klar til forhandling, men temaet bør være en styrkelse af erhvervslivets vilkår og ikke en samlet forringelse.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

For at vi ikke skal misforstå hinanden, vil jeg godt sige til fru Sonja Albrink, at det ikke var CD's forslag om generationsskifte i forhold til nøglemedarbejdere, der var tale om. Det var medarbejdere og styrede virksomheder, jeg tænkte på. Det er et helt andet forslag. Det er en idé, vi har. Det svarer ikke til CD's tanker.

Og det andet, jeg godt vil sige, er, at vi er vel enige om, at hvis man skal gennemføre forslag, som de forslag omkring generationsskifte og omkring pensionsordninger for selvstændige m.v., som CD godt kan lide, så skal de på en eller anden måde også finansieres. Så skal penge jo være der.

Det er i hvert fald under alle omstændigheder en forudsætning for os, hvis vi overhovedet skal gå ind og støtte sådan nogle forslag. De skal være finansierede, og det var også derfor, vi i betænkningen var med til at udtrykke »en solid finansiering«, fordi vi ved jo ikke helt præcis, hvor meget det er, staten går glip af på kort sigt. Vi ved nemlig ikke, hvor mange mennesker der vil benytte sig af det. Så for os er det helt afgørende, at det er det, vi kalder en »solid finansiering«.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

I CD behøver vi ikke at bruge ordet solid. Vi mener, at når vi er med til at gennemføre noget, så står vi også bag finansieringen, og det er faktisk det, vi også gør i den sag vedrørende pensionsopsparing. Der er rigelig med partier, der har sagt ja til det her. Indkald de partier, så skal

vi nok finde finansieringen, vil jeg sige til hr. Aage Frandsen.

Vibeke Peschardt (RV):

Da hr. Anders Samuelsen, som er skatteordfører for Det Radikale Venstre, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Det Radikale Venstre kan anbefale vedtagelse af lovforslagene. Lovforslagene kan opdeles i fire delelementer, nemlig en omlægning af selskabsbeskatningen, forbedrede vilkår for generationsskifte, forbedrede muligheder for pensionsopsparing for selvstændige erhvervsdrivende og endelig et stop for en mulighed for skattetænkning i den finansielle sektor.

For det første vil lovforslagene sikre en lavere selskabsskattesats i Danmark, og den vil hjælpe Danmark i konkurrence med andre lande. Det vil både sikre konkurrenceevnen for eksisterende virksomheder og hjælpe med at tiltrække nye.

Samtidig sikres en større overensstemmelse imellem de skattemæssige og reelle afskrivninger, så det forhindres, at der opbygges udskudte skatter i virksomhederne, og så der ikke foretages samfundsøkonomisk urentable investeringer, som kun løber rundt på grund af overdreven afskrivningsmuligheder i skattesystemet.

Omlægningen betyder, at der sikres en større overensstemmelse imellem skattegrundlaget og det reelle indkomstgrundlag, hvilket giver plads til en nedsættelse af skattesatsen.

Omlægningen er derfor en naturlig videreførelse af de seneste tre skattereformer, hvor skattebasen er blevet gjort bredere til gengæld for satsnedsættelser.

Den næste del af erhvervspakken er de forbedrede vilkår for generationsskifte. Forslagene indebærer for det første, at der gives adgang til en kapitalafkastordning, når der overdrages aktie- eller anpartsselskaber, ligesom der i dag er mulighed for ved overtagelse af personligt ejede selskaber. Dermed får renteudgifter ved køb fuld fradragret i den personlige indkomst frem for kun fradrag i kapitalindkomsten.

Det næste forslag, L 34, åbner mulighed for succession i levende live for opsparet overskud og indestående på konjunkturudligningsordningen, hvilket hidtil kun har været muligt ved succession, hvor overdrager var død.

Det næste forslag, L 36, har til formål at hindre succession i de såkaldte pengetanke, hvor en væsentlig del af virksomhedens aktiver er kontante placeret i obligationer, udlejningssej-