

Vores opfattelse er, at afskrivningsloven i Danmark burde formuleres i én paragraf i én sætning, som lyder: Der kan afskrives – punktum! Der er jo ikke brug for mere. Så overlader vi til de enkelte virksomheder ud fra deres særegne behov at finde ud af, hvornår de vil afskrive. Man kan jo ikke afskrive mere end 100 pct., og så er det udelukkende et likviditetsspørgsmål for statskassen.

Bevares, ministeren har erkendt, at der er visse brancher – i dette tilfælde IT-branchen, fordi det er oppe i tiden – der har brug for at få ændret deres afskrivningsmuligheder. Men kære skatteminister, der er altså mange andre erhverv derude, der har tilsvarende behov som IT-branchen.

Vi støtter heller ikke, at aktieindkomstbeskatningen skal skærpes. Tværtimod mener vi, at det, der er sket de seneste år, hvor danskerne har en stigende interesse for aktieinvesteringer, kan man ødelægge til skade for erhvervslivet og til skade for samfundsøkonomien.

Når det gælder L 32, er vi mest positive over for forslaget vedrørende aktiekøb ved virksomhedsoverdragelse, men vi vil gerne se på det under udvalgsarbejdet. Når det gælder L 33 med en pensionsordning for selvstændige erhvervsdrivende, er vi absolut positive, og vi er også absolut positive, når det gælder L 34, altså det store generationsskiftforslag. Men vil da også godt have afprøvet nogle af de kritiske røster, der har været fremme i offentligheden

Så er der L 35 vedrørende CFC-beskatningen, og det er jo et godt eksempel på, hvor galt det går, når regeringen benytter miljø og ikke mindst kemi som beskatningsgrundlag. Vi foreslog dengang, at man skulle forbyde CFC; hvis det er så giftigt, så forbyd det dog. Men regeringen skal jo ud og hente penge ind, så folk kan købe sig aflad til at fortsætte svineriet ved at betale til statskassen. Men det går jo også galt, så derfor skal vi have ændret på CFC-beskatningen.

Så er der L 36, og det kan vi simpelt hen ikke støtte. Der er tale om en unødigt skærpelse, og den mener vi ikke er nødvendig på nuværende tidspunkt, snarere tværtimod.

Samlet set er det vores opfattelse, at skattepakken, som den ligger her, er en skattepakke, som ikke bør vedtages i sin helhed, og at det er en skattepakke, som antagelig heller ikke kommer til at se sådan ud, når vi kommer frem til at stemme om den.

Med de bemærkninger, jeg har givet her i dag, glæder vi os til at se, hvad der kommer ud af det, når regeringen har indgået finanslovaftale med SF og Enhedslisten.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er glad for, at der sådan set er grundlag for at takke hver eneste ordfører. Der er faktisk ikke én eneste ordfører, der ikke har været på talerstolen og støttet flere af forslagene i pakken, og man kan jo så sige, at det er et ikke så ringe udgangspunkt.

Hvis man tager forslag for forslag, har jeg også ud fra de ordførertaler, der har været holdt her i dag, kunnet tælle et flertal for hvert enkelt forslag. Så må vi jo så se, om det også holder, når det er sådan, at vi når frem til at se på pakken som helhed, men det er i hvert fald en ædruelig sammentælling af de mandater, der står bag de enkelte ordføreres taler.

Jeg vil gerne specielt takke de to regeringspartiers ordførere, hr. Jens Peter Verner sen og fru Vibeke Peschardt, for tilslutning til den samlede pakke. Jeg må jo sige, at det var den mest uforbeholdne støtte, der kom fra alle ordførere.

Jeg vil også gerne takke hr. Aage Frandsen for en, synes jeg, i mange henseender god og afbalanceret tale. Jeg takker for bemærkningen om, at SF også kan se klogskaben i at have det bredere, mere reelle skattegrundlag med lavere procenter, fordi det giver langt færre forvriddinger. Det giver et langt sundere skattesystem, og det sikrer i øvrigt, at man mere konsekvent kommer til at betale skat af det overskud, af den fortjeneste, af den indtægt, man har, i stedet for at det er forvriddende og lidt tilfældigt, hvis det er sådan, at der anvendes det smalle grundlag med den høje procent.

Jeg bemærkede selvfølgelig også, at hr. Aage Frandsen havde en række forbehold; men hvis ikke jeg hørte helt fejl, var der i hvert fald et grundlag for at snakke videre, også om den samlede pakke. Og så er jeg i øvrigt glad for, at der i hvert fald også var en enkelt ordfører uden for regeringspartierne, som var optaget af, at vi ikke efterlader ubetalte regninger.

Jeg synes, det er lidt bemærkelsesværdigt, at da jeg lyttede til højre side i Folketingssalen, lyttede jeg mig faktisk ikke til ret mange forbehold over for, hvad det koster af penge. Der var ikke megen inspiration til, hvordan det, man så godt ville være med til at bruge penge på, skulle finansieres.