

Jeg var glad for, at hr. Kim Behnke havde noteret sig, at det går godt for danske virksomheder, og derfor betales der også ganske pæne skatter i øjeblikket. Det er jo lidt interessant, at nogle af dem, der siger, at denne regering gennem alle årene har behandlet virksomhederne meget hårdt, må konstatere, at det i hvert fald går væsentlig bedre, end dengang virksomhederne havde en regering af en anden farve at forholde sig til.

Og så bare lige den slutbemærkning til hr. Kim Behnke: Det er meget, meget sjældent, man kan tage hr. Kim Behnke i ikke at have læst forslaget meget grundigt, og det respekterer jeg ham meget for, men CFC-beskatningen her er altså ikke CFC-afgiften, men det er den internationale beskatning for lavskattelande. Og der synes jeg, det er vigtigt, at hr. Kim Behnke lige får fundet ud af, at det altså er den sag, vi løser, og derfor hører den også sammen med denne her pakke. Den har overhovedet ikke noget at gøre med CFC-afgiften, der er noget helt andet.

Men sluttelig: Jeg takker for også mange venlige bemærkninger. Jeg håber, at når vi når frem til målstregen, vil det vise sig, at der er et flertal, der er parat til at bære pakken igennem nogenlunde i den form, den ligger.

#### **Formanden:**

Jeg har noteret hr. Frank Aaen, hr. Aage Frandsen, hr. Flemming Hansen, fru Mariann Fischer Boel og hr. Flemming Kofod-Svendsen for korte bemærkninger i nævnte rækkefølge.

(Kort bemærkning).

#### **Frank Aaen (EL):**

Hvis vi spoler tilbage, er det vist rigtigt, at jeg kom til at sige kapitalpension. Jeg skulle have sagt ratepension. Men uanset den fortalelse ændrer det jo ikke ved, at det, der er foreslået, de kommende år årligt koster statskassen ½ mia. kr. og på lang sigt et varigt dræn på 130 mio. kr. om året til mennesker, der i forvejen har en formue. Det synes jeg er forkert anvendelse af vores penge.

Det er jo penge, der skal tages fra andre skatteydere. De, der støtter forslaget, vil godt nok ikke sige, hvor de skal tages, men der er jo ikke nogen penge, man kan tage op, uden at nogen betaler. Og jeg forstår ikke – nu var fru Sonja Albrink her ikke, da jeg holdt min ordførertale – at CD synes, det er så vigtigt, at man præcis forgylder mennesker, der i forvejen har mange penge. Det synes jeg ikke er særlig socialt.

Så med hensyn til de 30 pct.: Der er jo ingen tvivl om, at gør vi det, vil det jo i de andre lande blive brugt som argument for yderligere ned-sættelser i deres lande. Og derfor vil jeg godt sige, at skal Enhedslisten overhovedet bevæge sig i retning af det, regeringen her foreslår, kan det kun være i en sammenhæng, hvor skattened-sættelsen i procent er fulgt af en stramning af beskatningen generelt, altså at vi får flere penge ind samlet set, at der er et varigt overskud på en skattenedsættelse af procenten, fordi vi laver nogle stramninger f.eks. på afskrivningsreglerne. Så kan vi overveje det. For så er det signal, der sendes, at vi strammer beskatningen i Danmark.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Frandsen (SF):**

Jeg er glad ved, at skatteministeren noterede, at der i Folketingssalen er nogle partier, der ved, at man ikke kan bruge uendelig mange penge, inden man har dem. Tværtimod skal man have pengene først. Og i den forbindelse er jeg også godt klar over, at skatteministeren ved, at selv om der var flertal for hvert eneste forslag med forskellige kombinationer, er det jo ikke sådan, man kan arbejde i Folketinget, og det glæder vi os til at vende tilbage til senere.

Jeg konstaterede også, at skatteministeren var opmærksom på, at vi havde en række bemærkninger, som primært gik på, at vi gerne vil gøre det her endnu mere solidt og endnu mere økonomisk forsvarligt, og at vi vil fjerne disse ubalancer, som vi mener der er, i form af at der er nogle, der får efter vores opfattelse utilsigtede gaver ved den her omlægning.

Og så til allersidst på linje med det, som hr. Frank Aaen sagde: Vi vil også diskutere, om der overhovedet er behov for at sætte selskabsskatten ned. Kunne man ikke bare, som jeg selv nævnte i min ordførertale, tale om, at man ned-satte saldoafskrivningen fra de 30 pct. til de 27 pct.? Så ville det efter mit regnestykke cirka harmonere med det provenu, som er her.

(Kort bemærkning).

#### **Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal ikke i denne korte bemærkning kommentere skatteministerens fjerne fortid som sparassemand. Det er aldrig noget, der er kommet til udtryk i hans adfærd i Folketinget.

Men jeg kan ikke lade være med at kommentere, at skatteministeren siger, at højresiden gerne vil efterlade ubetalte regninger. Jeg har hørt