

debatten lige så meget som skatteministeren, og det, som højresiden har harceleret over – i hvert fald gjorde jeg det i min ordførertale – var: Hvorfor skal der de 4 første år 6 mia. kr. ind, når ministeren gerne ser, at det skulle være omkostningsneutralt? 6 mia. kr. ekstra skal skatteyderne, deriblandt og først og fremmest erhvervslivet, betale. Så kan man ikke sige, at det er os, der vil efterlade ubetalte regninger.

Vi ville gerne være med, hvis det var omkostningsneutralt de første 4 år, men det er det jo ikke. 6 mia. kr., hvis man lægger det sammen, der står på side 9, hvis jeg husker ret, i L 30; det er, hvad det koster erhvervslivet. Så lad være at komme og sige, at vi gerne vil efterlade ubetalte regninger. Prøv at komme med nogle forslag, der siger, at det her er omkostningsneutralt, så kan vi tale om det.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg er også dødtæt, vil jeg sige til skatteministeren. Jeg er dødtæt af at høre, at skatteministeren siger, at højre side i salen efterlader ubetalte regninger. Jeg er dødtæt af at blive kaldt økonomisk uansvarlig, bare fordi vi fra Venstres side ikke finder, at Socialdemokratiets finansiering af de forskellige skatteforslag er det mest hensigtsmæssige, det mest elegante eller det mest visionære. Det er jeg dødtæt af. For det ligger jo således, at i det ændringsforslag til finansloven, som Venstre stillede, var der klar finansiering krone til krone også for en skattnedsættelse fra 32 pct. til 30 pct.

Og som en slutbemærkning kan man jo undre sig over, at det går så godt for dansk erhvervsliv på trods af regeringens.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Når skatteministeren var så godt tilfreds med de forskellige indlæg, hænger det så sammen med, at skatteministeren spekulerer i at gennemføre sin pakke med skiftende flertal? Det vil da være interessant at få en sådan politisk melding.

Men ellers er det hr. Viggo Kampmann, jeg tænker på. Han gennemførte noget, som vi begynder at er enige i var meget klogt i 1950'erne, men når vi går over i informations- og videnssamfund, ja, så skal der købes pc'ere og megen teknologi af forskellig art, som jo bliver forældet endnu hurtigere, som trænger til en udskiftning, skal nedskrives hurtigere end det kapital-

apparat, man havde i 1950'erne. Så jeg synes faktisk, hvis man skulle knytte til og vi er enige om præmissen med hr. Kampmann, at der faktisk er brug for de stik modsatte regler.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg tror, der er en del af de spørgsmål og de debatter, som er indeholdt i de korte bemærkninger, der vil være ganske velegnede til at fortsætte også under udvalgsarbejdet.

Så bare nogle enkelte korte stikord til hr.

Frank Aaen: Man kan måske ikke undre sig over, at Enhedslisten ikke er så glad for forslaget om pensionsopsparing, fordi de har en anden holdning end, jeg tror vist næsten alle andre partier omkring pensionsopsparing – ikke generelt. Og derfor er det naturligt nok.

Men det, vi faktisk foreslår her, er i og for sig det samme som det, alle vi andre gør: bygger op i en del af vores erhvervsaktive periode med en opsparing, hvor vi udskyder skatterne, indtil vi bliver pensionister, hvor det så kommer til beskattning. Det er det, der ligger heri, og derfor er jeg i sagens natur uenig i de bemærkninger, hr. Frank Aaen havde på området.

Jeg glæder mig endnu en gang over, at hr. Aage Frandsen understreger, at tingene skal hænge sammen økonomisk. Jeg er helt opmærksom på, at man skal være lidt forsigtig med at tage det forslag for forslag, for det er jo ikke sikkert, at de, der betaler, også vil være med til at betale for det, andre vil være med til at bruge. Det har jeg forståelse for.

Hr. Flemming Hansen var jeg sådan set glad for bemærkningen fra, for jeg synes, det gav et andet billede i hvert fald hos mig end det, jeg lyttede mig til i første omgang fra den konservative ordfører. For det var jo ikke nogen afvisning af, at man kunne se klogskaben i både at nedsætte og finansiere en nedsættelse – en omlægning af erhvervsbeskatningen. Så jeg har forstået hr. Flemming Hansens sidste bemærkning sådan, at Det Konservative Folkeparti ikke afviser at være med til at finde en ordentlig finansiering både i forhold til generationsskifteforslagene og i forhold til den lavere selskabsbeskatning. Det er en melding, jeg har noteret mig og noteret med glæde. Det kan måske give grundlag for videre drøftelser i forhold til den samlede pakke.

Til fru Mariann Fischer Boel: Jeg kan godt forstå ophidselsen. Det er altid slemt, når man bliver taget for ikke at ville betale det, man er ude at købe. Hvis vi ser, hvad Venstre har været