

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil godt takke det flertal, der uden at give en blankocheck på noget alligevel signalerer en klar vilje og positiv holdning til, at det her skal lykkes. Jeg vil sige tak til hr. Jens Peter Verner- sen, til hr. Aage Frandsen, til hr. Klaus Kjær, til hr. Frank Aaen, til hr. Flemming Kofod-Svend- sen og til fru Vibeke Peschardt for tilslutningen til, at det her er en – om jeg så må sige – ramme, som vi vil da kunne finde en løsning inden for.

Jeg vil da ikke lægge skjul på, at der aldrig i det her har ligget noget løfte om, noget tilsagn om, at den form for aflønning skulle have en særlig lav beskatning. Det, det her forslag har til formål, er at sikre, at det ikke er likviditetsmæs- sige problemer, der forhindrer, at man kan bru- ge også optioner og warrants, hvad det måtte være, aktier, som instrument.

Det er det, der har været den opgave, som vi har følt vi skulle løse. Det er den opgave, som vi føler vi har løst. Forslaget her giver sammen med de eksisterende regler svaret, hvad enten der er et likviditetsproblem hos medarbejderen eller hos virksomheden eller hos begge parter, og anviser, hvordan man skal kunne betale, uden at det skaber problemer for virksomheden eller for medarbejderen. Og jeg er glad for, at der er et flertal, der har set, at det er det, vi skal prøve at løse.

Til Venstre og De Konservative, fru Mariann Fischer Boel og fru Eva Møller – jeg tror, det var fru Eva Møller, der sagde, at V og K tidligere har lagt op til et smidigt og til et bedre forslag:

Jamen hvis fru Eva Møller har haft tid til at se tilbage på debatten, så er problemet med det forslag, som Venstre og også andre tidligere har fremsat og støttet, at det som det ene i den kon- struktion er umuligt at sikre, at vi overhovedet på noget tidspunkt får beskatningen, fordi der er EF-direktiver, der giver muligheder for, at man kan undvige en dansk beskatning i det hele taget. Og det andet er, at det rejser spørgs- målet: Skal det beskattes som løn, eller skal det beskattes som aktieindkomst? Og det bliver jo i den situation en sammenblanding med det for- slag, som Venstre og De Konservative tidligere har fremsat.

Regeringen er ikke af den opfattelse, at det er klogt, at vi går ind specielt skattemæssigt og præmierer og understøtter og tilskynder til, at man skal beskatte folk på den måde, som vi dis- kuterer her, altså optioner, warrants, aktier. Men der skal være en neutralitet, og det skal være en mulighed, og der er en række virksom-

heder, som kan have fornøjelse af det. Og det er det, der er formålet, og det er det, som jeg glæ- der mig til, at vi i fællesskab kan få bragt på plads, for der er faktisk virksomheder, der ven- ter på at få den mulighed, der er lagt op til her.

Til fru Mariann Fischer Boel kan jeg så helt bekræfte, at min opfattelse er, som også hr. Aage Frandsen sagde, at det her såmænd ikke har noget som helst med fondssocialisme at gø- re. Jeg tror, fru Mariann Fischer Boel har over- set, at VækstFonden ikke får nogen som helst indflydelsesrettigheder overhovedet. Det ene- ste, den får, er i den udstrækning, der udbetales udbytte, hvor den får udbytte af aktien, på sam- me måde som andre aktionærer får det. Så den har de økonomiske rettigheder, men de indfly- delsesmæssige rettigheder har den ikke.

Jeg vil da gerne diskutere det, hvis det er så- dan, at der skulle være et flertal blandt dem, der skal bære det her igennem, som synes, at det er et problem, at vi blander VækstFonden ind i det. Det vil jeg gerne diskutere. Når vi fra rege- ringens side har foreslået VækstFonden, så er det, fordi vi faktisk mente, at vi dermed – om jeg så må sige – bragte det i armslængde fra sta- ten, fra regeringen, for der sidder en bestyrelse af erhvervsfolk i VækstFonden.

Men hvis det er sådan, at man synes, det er bedre, at Told og Skat eksempelvis varetager den opgave, så vil jeg ikke afvise, at vi gør det. Det er jeg åben for at diskutere, men jeg synes, at konstruktionen her også har en tillidsskaben- de virkning i forhold til virksomhederne, der overlader aktien – inden for de regler, vi her har skitseret – til en kreds af anerkendte erhvervs- folk, der sidder i bestyrelsen for VækstFonden. Derfor synes jeg, at konstruktionen er rigtig, men er det noget, der giver de partier, der vil være med til at bære det igennem, aversioner, så er vi parat til at diskutere det.

Fru Mariann Fischer Boel var bekymret over de ændringer, der lægges op til for warrants. Hvis fru Mariann Fischer Boel læste – jeg tror, det var i går – Børsen, så var der eksperter på området eller dem, der er optaget af det her, der mente, at det forslag, vi har dér, vil gøre, at war- rants vil blive et meget anvendt og meget at- traktivt instrument.

Der ligger jo i og for sig ikke i det, vi foreslår her, en forskellig beskatning af procenterne, det er tidspunktet, hvor man beskattes. I dag er det jo sådan, at man beskattes på tildelingstids- punktet, hvor det, vi lægger op til, er, ligesom ved andre instrumenter, at man beskattes på