

hed skal kunne afskrive. Er der tale om borde og stole, som måske har en eller anden møbel-designkunstner bag sig, så er det jo noget, som er afskrivningsberettiget. Sådan er reglerne jo. Er der tale om noget, som hænger på væggen, jamen så er det det efter de gældende regler ikke. Derfor er der nogen afgrænsning allerede nu: Hvad er kunst, og hvad er ikke kunst, og hvad er noget, som er til brugsformål, og hvad er ikke til brugsformål? Så under alle omstændigheder er der en afgrænsning i dag, som man kan diskutere. Men det er klart, at vi tager et skridt, og det skal man være opmærksom på.

Vi havde meget gerne set, at man ud over det også havde lavet andre ting, som kunne have tilgodeset kunsten og kunstnerens mulighed for at sælge deres produkter – en mere direkte form for offentligt engagement i de her sammenhænge. Men det, som vi kan gøre i den her forbindelse, er det, vi kan gøre i forbindelse med dette lovforslag, nemlig at betragte det som noget, som er på linje med andre ting, som virksomheder kan afskrive på. Og så er det også vigtigt, at realiseres det til privat formål senere, jamen så kommer det under normal beskatning.

Det her er et lille bitte skridt til gavn for kunstnerne, men det er vigtigt at understrege, at det er altså et lille bitte skridt. Men vi mener, at det er rigtigt, at det kun er et lille bitte skridt, man kan løse via skattesystemet. Kunsten skal primært støttes ad anden vej og også mere direkte via det offentlige.

Klaus Kjær (DF):

Det foreslås, at kunstnerisk udsmykning i forbindelse med erhvervsbyggeri bliver afskrivningsberettiget.

Ifølge bemærkningerne til forslaget er hensigten at fremme billedkunsten. Man kan således sige, at forslaget indebærer, at det er skatteyderne, som i sidste ende delvis får lov til at betale virksomhedernes kunstneriske udsmykning. På den anden side vil der formentlig også komme yderligere indtægter hos kunstnerne til beskatning.

For mig at se ligger problemet i at afgrænse, hvad der er kunstnerisk udsmykning, og hvad der f.eks. er arkitektonisk betinget. Der kan også være et problem, hvor udsmykningen udgør en virksomheds investering i kunstværker, som ikke nødvendigvis er en del af bygningen, og hvor der således åbnes mulighed for afskrivninger på ting, som ikke har noget med driften af virksomheden at gøre, og hvor der måske kan

blive tale om afskrivning på selvstændige kunstværker, som måske ikke falder i værdi, samtidig med at bygningen falder i værdi, men hvor kunstværket tværtimod stiger i værdi.

Afskrivningsreglerne bygger jo på den grundlæggende forudsætning, at genstande falder i værdi som følge af slid, brug osv. Men det behøver jo ikke at være tilfældet, når det drejer sig om kunstværker. I en sådan situation ville det være fuldstændig urimeligt at afskrive på et kunstværk, som måske i virkeligheden er en kapitalinvestering.

Kan vi under udvalgsbehandlingen komme ud over disse afgrænsningsproblemer, vil vi i Dansk Folkeparti imidlertid se positivt på forslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Det Radikale Venstre er meget glade for dette forslag, og vi anbefaler, at det bliver vedtaget, da det vil fremme, at dansk kunst til en vis grad får nogle bedre muligheder.

Forslaget er en udmøntning af en tidligere vedtagelse, og det går ud på, at der indføres en afskrivningsadgang for udgifter til kunstnerisk udsmykning i forbindelse med opførelse, ombygning osv., som det er beskrevet i lovforslaget.

Etableringen af den foreslåede afskrivningsordning afviger fra eksisterende afskrivningssystemer på to punkter. For det første er der tale om et brud med princippet om, at skattemæssige afskrivninger forudsætter, at der sker en værdiforringelse af det afskrivningsberettigede aktiv som følge af den erhvervsmæssige benyttelse.

For det andet vil den foreslåede afskrivningsadgang for udgifter til kunstnerisk udsmykning bevirke, at kravet om, at det indkøbte aktiv skal kunne benyttes erhvervsmæssigt i virksomheden, ikke opfyldes.

For at undgå, at afskrivningsordningen bliver misbrugt, foreslås det, at Det Kongelige Akademi for de skønne Kunster, Akademiraadet, skal vurdere, hvornår en kunstnerisk udsmykning er afskrivningsberettiget kunst. Det vil vi godt have en snak i udvalget om, når sagen når så langt.

Jeg skal meddele, at vi kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Heldigvis er det her forslag trods alt begrænset, betragtet som en skattefidus, hvor vi så dejligt fik illustreret også fra Venstres ordfører, at det