

sig en skatteindtægt ved salg, ja, så kunne man lige så godt lade virksomheden købe al den kunst og billedkunst, som virksomheden måtte ønske på den pågældende virksomhed.

Vi kan heller ikke forstå, hvorfor det skal være begrænset til at gælde ved opførelse, ombygning og tilbygning. Hvorfor skal de virksomheder, der eksisterer i dag, og som er vel-etablerede virksomheder, som måske oven i købet har et bedre kapitalgrundlag, penge på kistebunden til at gå ud og investere i billedkunst for, være afskåret fra det? Hvorfor skal de tvinges til at bygge en ny fabrik, før de må lave en aftale med en billedkunstner om at få sat et smukt maleri op for enden af produktionshallen, frem for at medarbejderne skal kigge på en grå hal?

Og hvis man igen tager udgangspunkt i den grå hal – ikke den, der ligger på Christiania, men den, som er en produktionshal i det her tilfælde – så er det en håndværksudgift, hvis man beder en lokal maler om at male et smukt billede, 100 pct. afskrivning. Hvis man derimod beder en billedkunstner om at lave et smukt billede til produktionshallen, ja, så må man kun købe for 1 pct. af det, der ligger over 1 mio. kr., og afskrive med 5 pct. osv., osv. Det er efter vores mening unødvendigt, at der er de forskelle, og det er unødvendigt, at det er skatted medarbejdere, der skal sidde og træffe subjektive valg. Det kan give resultat i en masse unødige skattesager, som ingen af os er interesseret i. Så vi håber, at vi på det punkt kan få ministeren gjort fremkommelig under udvalgsarbejdet.

Så vil ministeren altid gerne have, at der er finansiering. Nu kan vi se, at det her forslag medfører et skønnet provenutab på 3 mio. kr. Vi foreslår, at de 3 mio. kr. med det samme hentes på kulturministerens budget, for der er jo ingen grund til, at kulturministeren udbetaler statstilskud til de kunstnere, som nu kan leve af at sælge deres varer. Så har vi sørget for, at der igen er provenuneutralitet, og det vil regeringen jo gerne have, og i det her tilfælde kan vi altså bidrage med et meget konstruktivt forslag til, hvordan der opnås provenuneutralitet.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg takker for den brede tilslutning og positive reaktion fra de allerfleste ordførere. Det er ikke så overraskende, det er sådan set helt forventet, eftersom det er et forslag, der er – om jeg så må sige – bestilt af Folketinget.

For som flere ordførere har nævnt, er det her udmøntningen i konkret form af en vedtagelse, som Folketinget vedtog for halvandet års tid siden, og dermed også et svar på det, som Folketingets meget brede flertal opfordrede regeringen til at komme med.

Og derfor kan man jo så godt undre sig lidt over, at hr. Kim Andersen på Venstres vegne – selv om man stod bag et forslag om at bede regeringen om at komme med et forslag af lige nøjagtig den her karakter – så alligevel ikke kan nære sig for at byde over. For det her er jo en pendant til den ordning, vi allerede har inden for offentligt byggeri og inden for samme rammer.

Jeg vil gerne give det tilsagn, at såfremt der sker justeringer – jeg tror, der er nogle overvejelser om det – i forhold til rammerne, der er for offentligt byggeri, vil jeg gerne deltage i de samme overvejelser i forhold til privat byggeri, sådan at det, Folketinget har bedt om – også Venstre og hr. Kim Andersen – vil jeg som skatteminister med meget stor glæde levere, så jeg kan se hr. Kim Andersen glad.

Men hvis hr. Kim Andersen havde læst lidt tilbage for at se, hvad det var, Venstre bad om, ville han vide, at det her ikke er små sko, og at det ikke er en tilfældigt valgt procent. Det er det, som Folketinget bad regeringen om at komme med, og derfor skal jeg selvfølgelig også glæde mig over, at den opfordring, man kom med, står man bag, nu her hvor forslaget er fremsat.

Måtte jeg så gøre den bemærkning til det, som hr. Kim Andersen også nævnte, nemlig Akademirådet og Akademirådets rolle i det her. Hvis vi tager bemærkningerne, som de står på den højre spalte midt på side 8, i forhold til Akademirådet, så har jeg aftalt med kulturministeren, at indtil arbejdet kommer i gang her, vil vi lige lidt mere præcist få klargjort Akademirådets rolle, så det er klart, at der skal laves en liste med professionelle kunstnere, så man ikke hver gang skal omkring Akademirådet, men at det simpelt hen bliver et opdrag, man får, og at det kun vil være i helt særlige situationer, at man så skal ind og inddrage Akademirådet.

Det vil jeg sørge for sammen med min kollega kulturministeren at vi får præciseret og klargjort over for udvalget. Det kan så være, at udvalget vil være behjælpeligt med, at det bliver en del af betænkningen, sådan så der ikke er nogen tvivl om, at det vil det brede flertal, som har