

Schengenaftalen har sagt ja til, at grænsekontrollen afskaffes. Vi havde hellere set, at danske toldmyndigheder fortsat kunne stoppe disse ulovlige varer ved grænsen, men det er der ikke længere mulighed for, og på den baggrund kan Dansk Folkeparti principielt tilslutte sig forslaget, om end vi er noget betænkelige ved bestemmelserne om grænseoverskridende forfølgelse og observation. I Dansk Folkeparti hylder vi nemlig det princip, at det er danske myndigheder, der skal udøve beføjelserne i Danmark efter dansk tradition og efter danske metoder.

Vibeke Peschardt (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Formålet med det, der beskrives i denne konvention, kan man jo kun være positiv over for. Men jeg er nødt til at sige, at når man læser bemærkningerne og ser side 26, hvor forholdet til grundloven omtales, bliver man jo ikke særlig tryk, når der står – jeg ved godt, at jurister altid udtaler sig forsigtigt, men alligevel – at det derfor må antages, at denne konvention ikke er i modsætning til grundloven. Det står oven i købet flere gange.

Når det så oven i købet af de foregående sider fremgår, at Danmark allerede har eller har bebudet at ville fremsætte en lang række ensidige erklæringer, der ligesom skal beskrive, hvordan konventionen skal fortolkes i Danmark, og hvordan det sikres, at den ikke overtræder grundlovens § 20, bliver man samlet set noget betænkelig ved, om vi her er i gang med at gøre noget, som i virkeligheden er en overtrædelse af grundloven. Det bør Folketinget jo være meget forsigtig med, og derfor vil jeg sige, ligesom dengang vi i sin tid havde debatten om Schengenkonventionen og dens forhold til grundloven: Spørgsmålet om, hvilke rettigheder andre landes politi og domstole får på dansk område, vil vi i udvalgsarbejdet bruge megen energi på at få afdækket yderligere.

Jeg vil ikke gå længere i dag, men bare sige, at det altså er disse relationer i forhold til grundloven, som vil interessere os i den videre behandling af forslaget.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Det er jo desværre en kendsgerning, at forbrydelser bliver mere og mere grænseoverskridende på mange områder, og hvis vi virkelig skal beskytte os mod denne type forbrydelser, er det

efter min bedste overbevisning nødvendigt med et øget samarbejde landene imellem, og det er jo det, der ligger bag her. Hensigten er simpelt hen at begrænse smugleri og begrænse salg af narkotika osv., og jeg synes, at det, der lægges op til, er helt klogt og fornuftigt og rigtigt. Det kan jeg helhjertet støtte.

Kim Behnke (FRI):

Uanset at vi fra Frihed 2000 i sin tid anbefalede, at Danmark ikke skulle tiltræde Schengenaftalen, men mente, at det klogeste ville være, at Danmark fastholdt de bilaterale aftaler, er det jo en kendsgerning, at i dag er Danmark en del af Schengenaftalesystemet.

Der er ingen tvivl om, at jo længere østpå man flytter EU's grænse, vil mafiaer og mafia-lignende organisationer – det man kalder organiseret kriminalitet – trænge sig på ved både vores hoveddør og vores bagdør. I den forbindelse har vi kun én eneste ting at gøre, og det er at indgå aftale med andre lande om, hvordan vi bekæmper den grænseoverskridende kriminalitet, og ikke mindst hvordan vi bekæmper den organiserede kriminalitet, som udnytter mulighederne for, at Danmark i visse sammenhænge bliver betragtet som et fristed – et sted, hvor man under foregivende af eksempelvis at søge asyl kan benytte ekspeditionstiden til at gå på tyvetogter rundt omkring i Danmark. Det er vi nødt til at lave aftaler med andre lande om at bekæmpe, og derfor støtter Frihed 2000 naturligvis, at man fra dansk side indgår sådan nogle aftaler.

Men uanset hvor godt, uanset hvor prisværdigt formålet er, har vi alle sammen her i Folketinget skrevet under på, at vi vil sørge for, at den danske grundlov bliver overholdt. Derfor må dette forslag undergå en grundig analyse, inden vi bringer det til tredje behandling, så det ikke bliver sådan, at vi alle 179 bryder vores eget løfte om at overholde grundloven, og skal der ske justeringer af forslaget, så vi bringer os på mere sikker afstand af grundloven, bør den øvelse naturligvis gennemføres.

Det allervigtigste er, at vi fra dansk side får indgået disse aftaler og får forhindret, at det bliver forbryderbander og mafialignende organisationer, der bestemmer farten her i Europa. Det skal de ikke have lov til, hverken på våbenområdet eller ved handel med tobaksvarer osv., som vi jo alt for godt kender til. Men skatteministeren har pligt til sammen med den øvrige regering at sikre, at Folketinget er på fast grund,