

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spørgetiden

#### Spm. nr. S 151

1) Til statsministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Ager statsministeren og den øvrige regering fortsat at benytte en retorik, som nedgør europæiske lande – herunder Danmark – der ikke deltager i samtlige EU-ordninger?«

#### Skriftlig begrundelse

I EU-miljøet benyttes en retorik og et billed-sprog, som i realiteten nedgør vesteuropæiske lande, der ikke deltager – eller ikke deltager fuldt ud i samtlige EU-ordninger. Denne retorik er også hidtil blevet anvendt af regeringen. Eksempler herpå er »EU-lande i 1. og 2. division«, lande, som »står tilbage på perronen, når toget kører«, lande, som er »hurtige« og lande, som er »langsommere« (med at tilslutte sig alle dele af EU-samarbejdet), lande, der »isolere sig«, fordi de vælger ikke at deltage i EU-samarbejdet eller dele heraf, »A- og B-medlemmer«, lande, der ligger »ude i periferien« i modsætning til »kernelandene«, lande, som vælger »at hygge sig i smug«, »lande, som kører på frihjul« og »lader de andre trække læsset«, lande, som »ikke er solidariske«, men »usolidariske« osv.

Situationen er nu den, at den danske befolkning har besluttet at holde fast i den danske krone og dermed stå uden for eurosamarbejdet. Regeringen har tilkendegivet, at denne beslutning vil blive respekteret, og at der nu skal udformes en ny dansk EU-politik, som aktivt vil arbejde for et EU i flere rum.

Hvis regeringen imidlertid vælger at fortsætte den hidtidige EU-inspirerede retorik, som mere eller mindre åbenlyst nedgør lande, som vælger ikke at deltage i alle EU-ordninger, ja, så nedgør regeringen i realiteten Danmark og modarbejder dermed danske interesser.

Skal regeringens udsagn tages for pålydende – at man vil skifte kurs i EU-politikken – så bliver det ikke troværdigt, hvis man f.eks. fortsat vil betegne Danmark som et B-land.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Efter folkeafstemningen, som jo blev et nej til euroen, er det vigtigt at få klarlagt, om regeringen vil respektere afstemningsresultatet i et sådant omfang, at man også med hensyn til sin retorik, de udtryk, man bruger om Danmark og om de andre lande i Europa, medgiver, at vi står altså uden for euroen, vi har vores egen krone, og det er godt.

Og det må jo så betyde, at man ikke betragter Danmark som et B-land og de andre lande som A-lande, eller at Danmark er usolidarisk, og de andre er solidariske, eller at Danmark kører på frihjul.

Det er vigtigt at få klarlagt det, og det er baggrunden for spørgsmålet: Om regeringen vil bruge en retorik omkring alt det her, som varetager Danmarks interesser.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Nej, regeringen vil ikke lade sig pålægge en bestemt retorik. Der er fri tale her i landet, og selv hr. Frank Dahlgaard kan ikke bestemme, hvilket ordvalg der anvendes hverken af ministre eller andre folketingsmedlemmer i øvrigt. Det ville være helt forkert og ganske udemokratisk.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Ja tak. Men det er jo heller ikke det, der ligger i spørgsmålet. Jeg skal ikke pålægge nogen noget, men som et medlem af Folketinget må jeg jo stille nogle spørgsmål og få oplyst, hvad regeringen ønsker at gøre.

Ønsker regeringen fortsat at betegne Danmark som et B-medlem i Europa, mens de, der er medlem i alle EU's ordninger, herunder euroen, er A-medlemmer? Ønsker man det?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Det kan hurtigt blive en meget interessant og dog lige gyldig diskussion, hr. Frank Dahlgaard her tager fat på.

Lad os nu gå til biddet og se i øjnene, at kendsgerningen er jo, at vi har fire forbehold, som betyder, at der er områder i EU-samarbejdet, vi ikke deltager i. Sådan er det, og det kan hr. Frank Dahlgaard heller ikke tale sig ud af. Det respekterer vi fuldt og helt; det er der ikke nogen der kan sætte spørgsmålstegn ved, det synes jeg simpelt hen er kendsgerningen, og det må vi selvfølgelig også drage konsekvenserne af.

Med hensyn til retorikken: Det vil være dybt udansk og meget fremmed, hvis hr. Frank Dahl-