

gaard i dag spørger, om vi skal pålægge hinanden bånd med hensyn til, hvordan vi udtrykker os. Vi skal overholde Folketingets almindelige normer og regler, det gør vi naturligvis alle, men at begynde at pålægge os selv en særlig sprogranskning eller ord, vi ikke må bruge, det hører ikke med og ikke hjemme i en politisk debat, må jeg sige til hr. Frank Dahlgaard.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren. Her skal ikke pålægges nogen noget, medmindre det er et flertal i Folketinget, der pålægger regeringen noget.

Men det er jo en ganske almindelig demokratisk debat, at der er medlemmer i Folketinget, der spørger regeringen om deres politik og om, hvilket ordvalg de fuldstændig frit – selvfølgelig under politisk ansvar – vil benytte sig af. Det er bare sådan almindelig oplysning; det er jo det, som spørgetiden bl.a. er med til.

Hvilket ordvalg ønsker regeringen at bruge? Vil man køre videre, som man har gjort før, og betegne Danmark og de andre, der ikke er med i alle EU-ordninger, som B-medlemmer, som andenrangsmedlemmer, som nogle, der er ude i periferien? Det er spørgsmålet.

Når man sammenholder det med, at Danmark er et fantastisk godt land at bo og leve i, og man sammenholder det med de faktuelle oplysninger om dansk økonomi, så er vel forholdet det – og det er også et spørgsmål til statsministeren – om ikke Danmark er et A-medlem og et A-land og et førsterangsland med en utrolig stærk økonomi, med en utrolig god beskæftigelse, med en lav arbejdsløshed og i dag med en inflation, der er lavere end euro-området.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, det er jo sin sag, at regeringen mener, det er en del af ytringsfriheden at have ret til at nedgøre det land, regeringen er valgt til at varetage interesserne for; det er jo sådan lidt specielt.

Statsministeren står her og siger, at det er en del af ytringsfriheden, og at der ikke er nogen, der skal lægge bånd på regeringens mulighed for at nedgøre Danmarks anseelse udadtil. Det er dog lidt påfaldende.

Selvfølgelig er det da således, at regeringen skal tjene landets interesser, og er Danmarks interesse at blive betegnet som en B-nation, en andenrangsnation i det europæiske samarbejde?

Nu siger statsministeren jo ganske rigtigt, at de fire forbehold der er, de består, også efter –

særdeles efter – det danske nej den 28. september. Vil statsministeren så stadig fastholde efter nej, at Danmark, som regeringen jo sagde op til den 28. september, dermed er en andenrangsnation, er en B-rangsnation i EU-samarbejdet, eller vil regeringen nu aktivt gøre det klart, at man selvfølgelig kan være gode medlemmer af det europæiske samarbejde uden at deltage i alle dele af samarbejdet, som Danmark og den danske befolkning jo har valgt at gøre?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, jeg må sige, jeg har svaret på spørgsmålene. Vi har diskuteret retorik, og jeg har svaret, at retorik er noget, vi kan arbejde med begge parter, alle parter, i vores måde at formulere os på, og det er vel svaret.

Jeg føler ikke, der er mere at sige om det spørgsmål, og jeg har ikke flere kommentarer til spørgsmålet.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen det synes jeg er meget skuffende, for spørgsmålet er jo slet ikke besvaret.

Hvilket ordvalg agter regeringen at bruge i fremtiden efter regeringens udsagn efter folkeafstemningen om, at nu lægger man an til en ny dansk EU-politik, der respekterer folkeafstemningsresultatet, naturligvis, og som bl.a. lægger op til, at der skal være et EU i forskellige hastigheder, i forskellige rum eller et forstærket EU-samarbejde, som man nu taler om?

Hvis det skal være troværdigt, er der jo her på baggrund af et spørgsmål fra et medlem af Folketinget en kærkommen anledning for regeringen til at sige, at selvfølgelig vil vi ikke benytte en retorik, som betegner Danmark som et B-medlem, et andenrangsmedlem, et land ude i periferien, et land, der er usolidarisk osv.

Jeg vil indstændigt anmode statsministeren om at benytte denne lejlighed til at sige, at Danmark er et fuldgyldigt medlem af Det Europæiske Fællesskab. Vi er ikke ringere, fordi vi på nogle områder står udenfor. Vi er anderledes, det er der også andre der er på nogle områder, men vi er ikke ringere. Det har statsministeren nu en anledning til at slå fast.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Statsministeren skal altså holde op med at spille fornærmet over, at det blev et nej den 28. september, for det er det, statsministeren så også vælger at gøre i denne her spørgetid.