

de flygtninge til, hvorfra de kommer, når der er fred i det pågældende område eller i hvert fald i dele af det pågældende område.

Jeg vil nok også lige bede ministeren kommentere de uroligheder, vi har set. Er det rimeligt, at de uroligheder, der kommer fra Palæstina, Mellemøsten, bliver bragt herop til Danmark i form af voldelige demonstrationer, hvor der bruges meget heftige våben? Er det rimeligt samtidig med, at vi altså giver midler til det område og altså kan sende borgere retur, hvis vi vil?

Holger K. Nielsen (SF):

Vi kan jo hver aften se i fjernsynet, hvordan Vestbredden er på eksplosionens rand; hvordan der bliver skudt palæstinensere; hvordan den sociale situation bliver stadig forværret. Jeg vil godt lige stille to spørgsmål i forlængelse af det til ministeren:

Er det ikke fuldstændig surrealistisk at hævde, som Dansk Folkeparti gør, at der er tale om en fredelig situation dernede i øjeblikket?

For det andet: Burde det ikke være sådan i stedet for, at regeringen overvejede at forøge bistanden til selvstyreområderne for netop at modvirke den meget eksplosive situation, der er der i øjeblikket, som i høj grad har baggrund i sociale forhold, en håbløs fremtid for den almindelige befolkning i det område, og at man derfor – fuldstændig uafhængig af, om man sender folk tilbage – overvejer at forøge bistanden til selvstyreområderne?

Arne Melchior (CD):

Jeg er meget tilfreds med ministerens svar og vil bare gerne bidrage til at få det skåret ud i pap. Derfor vil jeg gerne bede ministeren bekræfte, om det er rigtigt opfattet, således som vi opfatter det i CD, der altid har støttet også den form for tredjelandebistand, der går til palæstinenserne, at disse bidrag tjener til at være velfærdsforbedrende og dermed fredsskabende/fredsbevarende. Det er sikkert rigtigt opfattet. Det tror jeg, at ministeren kan bekræfte.

Så kommer mine spørgsmål: 1) Er det rigtigt, som jeg opfatter det, at denne bistand intet som helst har at gøre med antallet af flygtninge, der opholder sig i Danmark? 2) At den intet har at gøre med eventuelle demonstrationer i Danmark og 3) At det på ingen måde kan være hr. Arafats ansvar, hvad der sker med flygtninge i Danmark, eller hvad de demonstrerer for eller imod.

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Jeg vil også gerne erklære mig tilfreds med ministerens svar på det her spørgsmål.

Hvis man skulle følge hr. Peter Skaarup, så kunne jeg jo godt forestille mig, og det kan jeg så stille spørgsmål om, at det kunne give de problemer, at det – hvis man lod bistanden være afhængig af, hvor mange man tager hjem – kunne friste sådanne regimer til i virkeligheden at få endnu flere flygtninge sendt ud af landet og dermed få sådan en trafik, der kunne påvirke, at så kommer der penge med hjem på den måde. Det synes jeg da kunne virke utrolig uheldigt.

Hvis man skulle lade noget være afhængigt af bistanden, så var det nærmere i retning af at sikre, at der er demokratiske forhold.

Holger Graversen (S):

Jeg synes, at man som spørger har en vis pligt til at sætte sig ind i en sag, før man stiller spørgsmål.

Kan ministeren bekræfte, at de palæstinensere, stort set alle vi har her i landet som flygtninge, kommer fra Libanon og specielt Beirut, hvor man flygtede fra, mens det stod værst til der?

Og kan ministeren bekræfte, at disse palæstinensere går som statsløse; det vil sige, at der ikke er noget hjemland som sådan – i øjeblikket i hvert fald – at sende dem tilbage til?

Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):

Til hr. Peter Skaarup: For det første er grænsen lukket nu. Det fremgår af de meget voldsomme kamphandlinger – og også fra medierne – at grænserne nu er lukket mellem Israel og selvstyreområderne. Det er også en konsekvens i forhold til hr. Peter Skaarups ideer om, at nogle skulle ønske at kunne tage tilbage. Det er ikke muligt.

Men jeg vil godt holde mig, synes jeg, til det væsentlige og det principielle i debatten, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt vi skal indgå denne her form for, synes jeg, usmagelige handler, tilbagesendelse af mennesker mod betaling med udviklingsbistandsmidler, som hr. Peter Skaarup jo i realiteten foreslår.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er en absurd tankegang og en forkert tankegang. Jeg ved godt, at Dansk Folkeparti er imod dansk udviklingsbistand, men jeg kan ikke forstå, at man skal problematisere, at vi her netop gør en indsats for, at mennesker kan få lov at udvikle