

gunstige muligheder for befolkningen i selvstyreområderne.

Jeg fatter simpelt hen ikke, at hr. Peter Skaarup ikke anerkender, at det bedste middel til at skabe fred, til at skabe muligheder for, at flygtningene ikke kommer til andre lande fra selvstyreområderne og har svært ved at vende tilbage, er, at vi skaber de bedste muligheder for social udvikling og fred. En række andre lande støtter den samme proces, der er til gavn for menneskene i området.

Det, hr. Peter Skaarup foreslår, er i virkeligheden, at i en situation, hvor man ikke kan komme tilbage, selv om man skulle ønske det som palæstinenser med opholdstilladelse her i landet, skulle vi som en konsekvens af det droppe vores udviklingsbistand og vores overgangsbistand til selvstyreområderne. Men det er ikke nogen løsning på problemet. Løsningen er en varig fred, og den skal vi bidrage til. Her har vi et ansvar, her har vi pligt til at bidrage sammen med en række andre lande, og jeg må indrømme, det er fantastisk, at hr. Peter Skaarup kan tale uden om selve problematikken, kernen, problemet, nemlig den manglende fred i området.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror, udviklingsministeren udmærket godt ved, at dér, hvor der er en manglende fred, er de få steder, hvor der er konfrontationer i Palæstina. Men der er jo store områder, hvor der ingen konfrontationer er i øjeblikket, og som man sagtens kunne tilbagesende flygtninge til, og det ville også lægge pres på Yassir Arafat og kompagni for at få styr på deres eget område.

Og så må jeg sige, at jeg har overhovedet ikke talt for, at vi skulle fjerne udviklingsbistanden til Palæstina. Det er noget, ministeren opfinder. Det har jeg ikke sagt på noget tidspunkt, jeg har bare sagt: Skulle vi ikke gøre det, at vi i hvert fald betinger os, at når vi giver bistand til området, skal de i hvert fald tage deres egne borgere retur, i stedet for at vi hvert eneste år får 200 palæstinensiske flygtninge ekstra? Det må dog være et meget fornuftigt tiltag at gøre, og det er trods alt noget af det, som regeringen selv har gjort over for Somalia ... (*En hyletone høres*).

#### **Formanden:**

Jeg kan sige til hr. Skaarup, at det passede fint med, at taletiden var slut i denne omgang.

Så er det hr. Thulesen Dahl.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er faktisk ministeren, der taler udenom, for ministeren sagde i sit tidligere svar – og jeg skrev det ned – at han ønskede at henholde sig til det principielle i sammenkoblingen mellem økonomiske midler og tilbagetagning af borgere fra det pågældende område.

Jeg syntes også, det var interessant at henholde sig til det principielle, som ministeren selv gjorde, og til det svarede ministeren så, at han syntes, det var en absurd tankegang, og at det var en usmagelig tankegang, Dansk Folkeparti havde, når vi lavede en sådan sammenkobling.

Jeg bliver altså nødt til bede ministeren skære ud i pap for os, hvori det usmagelige og det absurde består, og om regeringen nu har gennemtænkt, at det er så absurd og usmageligt – al den stund at regeringen foreslog noget lignende i forbindelse med Somalia, hvor man også var nede og forhandle med klanledere om, at de skulle have et vist antal millioner kroner for at tilbagetage et vist antal af deres egne borgere. Kan ministeren ikke bekræfte, at man var i gang med at lave sådan en aftale, at man forhandlede om de spørgsmål, og at regeringen derfor i virkeligheden efter ministerens opfattelse altså har gjort sig til talsmand for absurde og usmagelige tanker?

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

Det er altså det samme, som man erfarer gang på gang: Hvad bygger spørgerne mon deres antagelser på? Hvad bygger spørgerne den antagelse på, at folk, der har opholdstilladelse i Danmark, men ønsker at vende tilbage til selvstyreområderne, ikke kan få lov at vende tilbage for de palæstinensiske selvstyremyndigheder? Det har jeg ingen viden om skulle være tilfældet, så præmissen er altså forkert. Vi diskuterer på en forkert præmis, fremstillet af hr. Peter Skaarup.

Men det ændrer overhovedet ikke på, at det, der er hensigten med dansk overgangsbistand til selvstyreområderne, er at skabe grundlag for, at vi kan undgå, at de mennesker, der er i en meget vanskelig situation, føler sig nødsaget til at blive flygtninge, og selvfølgelig også give mulighed for, at herboende palæstinensere med opholdstilladelse kan få mulighed for at vende tilbage, hvis de ønsker at vende tilbage. Dertil kommer, at det er en fornuftig generel politik. Men det, jeg ikke bryder mig om, er det link, som hr. Peter Skaarup beskriver, nemlig linket