

åbenbart af nogle principielle årsager og indgangsvinkler, som jeg også forstår man nu også nærmest klandrer regeringen for at have. Men jeg kan bare konstatere, at sådan er det.

Det står nok ikke i min magt at bede Kristeligt Folkeparti om at indkalde til noget som helst. Jeg deler bare den forundring, som også hr. Frank Aaen gav udtryk for.

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Jeg oplever situationen nu her således, at man ønsker at snakke udenom og ikke svare på spørgsmålet. Jeg har ikke fået reelt svar på, om man ser et problem i, at der er forskellige regler og så forskellige regler. Hvis man ser det, synes jeg også, man må give udtryk for det.

Med hensyn til det andet problem i forbindelse med fripladsgrænser: Jamen det kunne man jo så tage op i samme sammenhæng, det har jeg ikke noget imod. Kristeligt Folkeparti har også givet udtryk for, at det var principielt, at vi var utilfredse med, at man greb ind i nogle forligsområder, hvor det ikke var forligspartierne, der diskuterede det, men man gjorde det udenfor. Det var principielt.

Så jeg tror ikke, der er nogen problemer, i forhold til at forligspartierne mødes og sammen på et tidspunkt diskuterer det her spørgsmål om fripladsgrænserne. Men det må være forligspartierne, der drøfter det, og derfor synes jeg, det er rimeligt og forventeligt, at ministeren kunne give udtryk for sin egen holdning til det her, om man vil tage initiativ til at få gjort tingene lidt mere ensartede over for kommunerne. Der er flere kommuner, der mener, at det her er meget uheldigt.

Frank Aaen (EL):

Er ministeren ikke enig i, at med den melding, der her kommer fra Kristeligt Folkeparti, må vi nu konkludere, at Kristeligt Folkeparti støtter den aftale, der er gennemført mellem regeringen og SF og Enhedslisten om at sikre de samme fripladsordninger i SFO-ordningerne som i de øvrige daginstitutionsordninger, og at holdningen er ændret i forhold til den meget massive blokering, som Kristeligt Folkepartis formand tidligere er kommet med?

Og skal vi ikke sige tak til Kristeligt Folkeparti for den holdningsændring og den imødekommenhed, der i dag udtrykkes, i modsætning til hvad vi tidligere har hørt?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil til hr. Frank Aaen sige, at jeg her på mit papir på spørgsmålet fra hr. Jens Ove Kjeldsen har noteret: »Her ser ud til at være en opløsning på vej fra Kristeligt Folkeparti.« Det synes jeg selvfølgelig er interessant i forhold til den debat, vi har haft.

Det er uden for min ressort, men det står jo enhver frit for at afprøve den opløsning, som vi nu er et par stykker i Folketingssalen der tilsyneladende har bemærket, om den også holder hele vejen igennem, når det gælder Kristeligt Folkeparti. Men det er da nogle spændende signaler, der er kommet fra hr. Jens Ove Kjeldsen.

Jeg skal bare gentage, hvad jeg sagde indledningsvis til hr. Jens Ove Kjeldsen, nemlig at jeg samlet set opfatter reglerne om skolefritidsordningen efter folkeskoleloven og tilbudene efter serviceloven som redskaber, der giver kommunerne mulighed for at finde de løsninger, de synes er mest hensigtsmæssige for børn og unge i skolealderen.

De forskellige tilbud kan supplere hinanden og give børn og unge i skolealderen flere muligheder. Og det var så dér, jeg startede principielt med at hylde det kommunale selvstyre.

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Jeg må jo så konkludere her, at jeg oplever, at man – også fra ministerens side – gentager sig selv i modsætning til at svare på spørgsmålet. Jeg er helt opmærksom på, at vi giver kommunerne redskaberne. Men mit spørgsmål og mit ærinde er at sige, at de redskaber burde være ens i de forskellige systemer, og det tager man tilsyneladende ikke stilling til.

Så jeg må beklage, at jeg ikke har fået svar på det her spørgsmål, og det er jo klart, at det er noget, vi i Kristeligt Folkeparti gerne vil have drøftet i en kommende diskussion imellem forligspartierne.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg bliver desværre nødt til at sige, at jeg mener, at der er givet svar, og ved en læsning af Folketingstidende vil man også kunne se, at jeg i hvert fald to gange har givet det svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.